

İNSAN HAKLARI ÜZERİNDEKİ ÖLÜMCÜL TEHDİT:  
TÜRKİYE'NİN 'TERÖR' TANIMI



Rapor – Temmuz 2024



## İÇİNDEKİLER

Giriş .....	1
7 Mayıs Operasyonu .....	2
Arka Plan .....	2
7 Mayıs Operasyonu İddianamesi: Terör Suçlamasına Dayanak Olarak Gösterilen Eylemler .....	3
Soruşturma ve Açılan Davanın Analizi .....	5
Türkiye’de’ Terör’ Tanımı Sorunu .....	9
Terörün Geniş ve Öngörülemez Tanımı .....	9
Terör Suçlamasının ‘Silah’ olarak Kullanılması .....	10
Terör Suçlamasıyla Hukuk Kurallarının Kötüye Kullanımı .....	12
Hak İhlalleri .....	13
Değerlendirme .....	14
Tavsiyeler .....	14
Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine .....	14
Yargıya .....	15
Polis ve Kovuşturma Görevlilerine .....	16
Türkiye Barolar Birliğine ve Barolara .....	16
Avrupa Birliği ve BM gibi Uluslararası Kurumlara .....	16

## GİRİŞ

Türkiye'de terör suçlamaları, temel insan haklarını engellemek için yaygın ve sistematik bir şekilde kullanılmakta olup, bu suçlamalar özgürlük ve güvenlik hakkı, ifade hürriyeti, örgütlenme özgürlüğü, din ve vicdan hürriyeti, adil yargılanma hakkı, masumiyet karinesi ve işkence yasağı gibi temel hakların ihlaline yol açmaktadır. 7 Mayıs 2024 tarihinde İstanbul'da gerçekleşen polis operasyonunda terör suçlamasıyla gözaltına alınan ve/veya tutuklanan 37 si kadın toplam 41 kişiyle ilgili yapılan işlemler açıkça insan haklarının tehdit edildiğinin somut örneklerinden birisi olmuştur.

7 Mayıs 2024'te gerçekleşen operasyon ve sonrasında yaşanan süreç özelinde Türkiye'de 'terör' suçlamasının silah olarak kullanılması gerçeğine odaklanan bu rapor, söz konusu olay ile ilgili soruşturma ve dava dosyasının incelenmesi ile mağdur avukatları ve yakınları ile yapılan görüşmeler neticesinde hazırlanmıştır.

## 7 MAYIS OPERASYONU

7 Mayıs 2024'te İstanbul polisi, kapsamlı bir operasyon düzenleyerek birçok kişiyi gözaltına aldı. Bu operasyonda, yaşları 13 ile 17 arasında değişen 15 çocuk da dahil olmak üzere, gözaltına alınanlar polis merkezine zorla götürülerek sorgulandı. Sorgulamalar sırasında çocuklar avukat desteğinden mahrum bırakıldı ve 10 saat boyunca psikolojik baskı altında bırakıldı. Yetişkinlerden bir kısmı ise daha sonra tutuklandı.<sup>1</sup> İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosu Savcısı, 10 Haziran 2024'te 529 sayfalık bir iddianame hazırlayarak dava sürecini başlattı.

İddianamede, toplam 41 sanığın 21'inin tutuklu olduğu belirtilmektedir. Sanıklardan 37'si kadın ve 4'ü ise erkektir. 18-25 yaş aralığındaki 19 sanıktan 8'i tutuklu olup, bu genç kadınlar savcının suç delili olarak gösterdiği 15 Temmuz 2016'daki darbe girişimi sırasında 10-17 yaş aralığındaydı. Savcının temel iddiası, 12 üniversite öğrencisi genç kadının İstanbul'daki 4 farklı evde, gönüllü olarak ilkökul, ortaokul ve lise çağındaki çocuklara İngilizce ve dini dersler vermesi üzerine odaklanmıştır. Bu dersler, öğrencilerin ebeveynlerinin rızası ile yapılmaktaydı ve genç kadınlar kendi aralarında da dini ve sosyal etkinlikler düzenlemekteydi. **(Ek-1, Şüpheliler Tablosu)**

## ARKA PLAN

---

<sup>1</sup> Operasyon ile ilgili detaylı bilgi için bkz. Solidarity With Others, 7 Mayıs Operasyonu, Geleceğe Saldırı, Mayıs 2024,

[https://tr.solidaritywithothers.com/files/ugd/b886b2\\_0ab4d624ffbc4b9c8e21cdd8c6134f35.pdf](https://tr.solidaritywithothers.com/files/ugd/b886b2_0ab4d624ffbc4b9c8e21cdd8c6134f35.pdf)

Operasyonun arka planını anlamak için öncelikle 15 Temmuz 2016'da Türkiye'de yaşanan başarısız bir darbe girişimi ve sonrasında gelişen siyasi ve toplumsal olaylara bakmak gerekiyor. Bu darbe girişiminin ardından, Türk hükümeti hukuki temelden yoksun iddialar ile Gülen hareketini sorumlu tutarak geniş çaplı bir temizlik operasyonu başlattı. Halen darbe girişiminin kimler tarafından organize edildiği, arkasında kimler olduğu tam olarak ortaya konulamadı. Bu süreçte, devlet kurumlarından on binlerce kişi ihraç edildi, yüz binlerce kişi keyfi şekilde gözaltına alındı, tutuklandı ve mahkum edildi.<sup>2</sup>

Bu kapsamda yürütülen operasyonlar, sadece darbe girişimiyle doğrudan bağlantılı olduğu iddia edilen kişilere değil, aynı zamanda Gülen hareketiyle herhangi bir şekilde ilişkili olan geniş bir kitleye de yönelikti. Bu durum, sosyal, dini veya eğitim faaliyetlerine katılan birçok masum insanın da suçlanmasına yol açtı.

Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü'nün verilerine göre<sup>3</sup> Türkiye'de 2015-2023 yılları arasında, Türk Ceza Kanunu'nun 'Anayasal Düzene ve Bu Düzenin İşleyişine Karşı Suçlar' başlığı altında yer alan 309-316 maddeleri ile Terörle Mücadele Kanunu ve Terörizmin Finansmanının Önlenmesi Hakkında Kanun kapsamında, savcılıklar tarafından 2.478.734 kişi hakkında 'terör' soruşturması açıldığı, 607.026 kişi hakkında 'terör' suçlaması ile kamu davası açıldığı, 379.091 kişi hakkında ise yine 'terör' suçlamasından ötürü mahkumiyet kararı verildiği, daha önemlisi hakkında mahkumiyet kararı verilenlerin 2021 yılı itibari ile 3.763'ünün 18 yaş altındaki çocuklar olduğu bilinmektedir. Söz konusu rakamlar, Türkiye'de terör suçlamasının ne kadar yaygın bir şekilde kullanıldığını açıkça göstermektedir.

## 7 MAYIS OPERASYONU İDDİANAMESİ: TERÖR SUÇLAMASINA DAYANAK OLARAK GÖSTERİLEN EYLEMLER

Savcı, yukarıda bahsi geçen faaliyetleri '**bir silahlı terör örgütünün öğrenci yapılanması**' olarak nitelendirerek, bu öğrencilerin kaldığı evleri '**örgüt evi**'<sup>4</sup> olarak tanımlamıştır. Soruşturma süresince, üniversite öğrencisi genç kadınlar, eğitim alan çocuklar ve bu kişilerin ebeveynleri ile yakın çevreleri hakkında polis tarafından CMK 135 ve 140 kapsamında telefon dinleme ve

---

<sup>2</sup> Gözaltı, tutuklama ve mahkumiyet kararlarının büyük çoğunluğunun keyfi olduğu ve Türkiye'de sistemik bir sorun haline geldiği tespiti için bkz. Yüksel Yalçınkaya/Türkiye Kararı, AİHM Büyük Daire, Eylül 2023

<sup>3</sup> <https://adlisicil.adalet.gov.tr/Home/SayfaDetay/adalet-istatistikleri-yayin-arsivi>

<sup>4</sup> 12 üniversite öğrencisi veya yeni mezun genç kadının kaldığı ve 'Manolya, Kardelen, Çağla ve Yeniev' şeklinde isimlendirdikleri İstanbul'daki öğrenci evleri 'örgüt evi' olarak lanse edilmeye çalışılmıştır.

fiziki takip tedbirleri uygulanmıştır. 529 sayfalık iddianamenin 418 sayfası, telefon dinlemeler ve fiziki takipler sonucu elde edilen farklı sözde **'terör eylemine'** ayrılmıştır. Bu eylemler, aşağıdaki başlıklar altında sınıflandırılabilir:

1. Şüphelilerin evlere giriş çıkışlarının kayda alındığı eylemler (34 eylem)
2. Şüphelilerin kamp veya program gibi düzenledikleri dini veya sosyal etkinliklerin kayda alındığı eylemler (22 eylem)
3. Şüphelilerin birbirleri ile yaptıkları telefon görüşmelerinin kayda alındığı eylemler (22 eylem)
4. Şüphelilerin birlikteliklerini ispat etmek için kayda alınan eylemler (18 eylem)
5. Şüphelilerin planladıkları bir yurtdışı gezisi ile ilişkili eylemler (7 eylem)
6. Şüphelilerin birbirleri ile buluşmalarının kayda alındığı eylemler (6 eylem)
7. Şüphelilerin kaldıkları evlerin kiralarını ödemelerine dair eylemler (5 eylem)
8. Şüphelilerin birbirlerine gıda yardımı yapmalarının kayda alındığı eylemler (2 eylem)

Görüldüğü gibi, terör suçlamasına gerekçe olarak gösterilen eylemler gerçekte suç teşkil etmeyen günlük rutin faaliyetler veya sosyal/dini etkinliklerden ibarettir. Savcılık bu iddialara dayanarak, aralarında 13 ile 17 yaşlarında lise öğrencilerinin, 18-24 yaşları arasında üniversite öğrencilerinin yer aldığı genç kızlar ile çocukların anne ve babalarının, öğretmenlerinin olduğu toplam 41 kişi hakkında **'silahlı terör örgütü üyeliği'** suçlamasıyla dava açmıştır.

Savcılık tarafından iddia edilen eylemler, 20 Ocak 2024 ile 29 Nisan 2024 tarihleri arasındaki 3 ay 10 günlük sürede gerçekleşmiş ve çeşitli tarihlerde farklı mekanlarda yapılmış bahsi geçen faaliyetleri içermektedir. **(Ek-2, İddia Edilen Eylemler Tablosu)**

Eylem olarak iddianamede lanse edilen olaylar genel olarak şu etkinliklere vurgu yapmaktadır:

- Ev Ziyaretleri ve Buluşmalar
- Kamp ve Eğitim Programları
- Sosyal Aktiviteler (Bowling oynamak gibi...)
- Eşya Temini ve Kira Ödemeleri
- Gıda ve Yardım Kolileri
- Yurtdışı Gezileri ve Pasaport İşlemleri
- Ayrıca, çeşitli tarihlerde yapılan telefon görüşmeleri ve internet tabanlı programlar üzerinden yapıldığı iddia edilen görüşmeler de eylem olarak değerlendirilmiştir.

Savcı, ayrıca, iddianamenin 478-489. sayfaları arasında, gözaltına aldırıldığı küçük yaştaki 14 çocuktan<sup>5</sup> baskı ve zorla alınan ifadeleri<sup>6</sup> 'tanık beyanı' olarak kullanmış ve iddialarını bu beyanlarla desteklemeye çalışmıştır. Ancak, iddianamede yer alan bu sözde 'terör eylemleri', üniversite öğrencisi veya yeni mezun genç kadınların barınma, sosyal etkinlik yapma ve gönüllü faaliyetler düzenleme gibi tamamen legal ve hatta teşvik edilmesi gereken faaliyetlerdir.

Şüpheliler, sosyal çevreleri ve aile bağlarından kaynaklanan önyargılar nedeniyle 'silahlı terör örgütü unsurları' olarak değerlendirilmiş ve cezalandırılmaları talep edilmiştir. Görüldüğü üzere, Türkiye'de, 15 Temmuz 2016'daki darbe girişiminden sonra başlatılan devlet baskısının bir neticesi olarak, haklarında işlem yapılan kişilerin veya onların çocuklarının oluşturduğu herhangi bir sosyal grup, doğrudan 'terör grubu' olarak kabul edilmektedir. Bu kişilerin yaptığı doğal insani faaliyetler (eve giriş çıkış, kira ödemek, eğitim faaliyetleri organize etmek, sosyal etkinlik düzenlemek, birlikte bir evde kalmak, telefon görüşmesi yapmak vs...) 'terör faaliyeti' olarak nitelendirilmektedir.

## SORUŞTURMA VE AÇILAN DAVANIN ANALİZİ

Savcı, yürüttüğü 2023/276683 sayılı soruşturma kapsamında 21 Aralık 2023 tarihinde İstanbul Nöbetçi Sulh Ceza Hakimliği'ne bir yazı göndererek ' tarafların veya müdafilerinin, dosya içeriğini incelenmesi ve belgelerden örnek alınmasının soruşturmanın amacının tehlikeye düşürebileceği dikkate alınarak evrakların incelenmesinin kısıtlanması' talebinde bulunmuştur. Aynı gün İstanbul 5. Sulh Ceza Hakimliği, talebi kabul ederek 'kısıtlama kararı' vermiştir.

Söz konusu soruşturmanın nasıl ve ne zaman başladığı bilinmemekle birlikte, dava dosyasına giren yukarıda bahsi geçen evraklardan anlaşılacağı üzere en geç 21 Aralık 2023 tarihi itibari ile soruşturmanın başlamış olduğu bilinmektedir. İddianameye konu edilen ve 21 Ocak 2024 ile 29 Nisan 2024 tarihleri arasında gerçekleştiği iddia edilen sözde 117 eylemin tarihlerine bakıldığında da soruşturmanın yaklaşık **4 ay** sürdüğü görülmektedir. 6 Mayıs

---

<sup>5</sup> A.S.Ş. (doğum yılı: 2007, yaş: 17), A.E. (doğum yılı: 2010, yaş: 14), B.B. (doğum yılı: 2010, yaş: 14), B.M. (doğum yılı: 2010, yaş: 14), C.N.Y. (doğum yılı: 2009, yaş: 15), E.A. (doğum yılı: 2011, yaş: 13), F.A.Ç. (doğum yılı: 2007, yaş: 17), K.E. (doğum yılı: 2010, yaş: 14), N.Z.B. (doğum yılı: 2007, yaş: 17), N.Z.B. (doğum yılı: 2008, yaş: 16), S.E. (doğum yılı: 2008, yaş: 16), S.N.S. (doğum yılı: 2008, yaş: 16), F.N.Z.G. (doğum yılı: bilinmiyor, yaş: 18'den küçük), H.B. (doğum yılı: bilinmiyor, yaş: 18'den küçük).

<sup>6</sup> Operasyonda gözaltına alınan 2 kız çocuğu yaşadıklarını milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'na anlatmışlardır, bkz.

<https://x.com/BOLDmedya/status/1790455202220281972>

2024 tarihinde de gözaltı kararları verilmiş ve 7 Mayıs 2024 tarihinde İstanbul Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğü tarafından operasyon gerçekleştirilmiştir.

Söz konusu eylemlerin tespit edilmesi aşamasında CMK 135 ve 140 maddeleri kapsamında şüphelilerin telefonlarının dinlendiği ve haklarında fiziki takip tedbirinin uygulandığı anlaşılmakla beraber, bu tedbirler ile ilgili olarak dava dosyasına giren herhangi bir mahkeme kararının bulunmadığını da vurgulamak gerekir. Ayrıca, telefon dinleme ve fiziki takip tedbirleri soruşturma açısından başka türlü delil elde etme imkanı bulunmadığı durumlarda kullanılmasına rağmen siyasi nitelikli soruşturmalarda ilk aşamada kullanılan bir yöntem halini almıştır.

6 Mayıs 2024 tarihinde, soruşturma savcısı, şüpheliler hakkında **gözaltı kararı** vermiş ve İstanbul Nöbetçi Sulh Ceza Hakimliği'ne bir yazı göndererek **arama ve elkoyma** talebinde bulunmuştur. Aynı gün İstanbul 2. Sulh Ceza Hakimliği, talebi kabul ederek 39 şüpheli hakkında 'arama ve elkoyma' kararı vermiştir. Hem gözaltı kararı hem de arama ve el koyma kararı yasanın aradığı şartları taşımamaktadır.

7 Mayıs 2024 tarihinde yetişkin şüpheliler hakkında gözaltı işlemi uygulanırken aynı zamanda **yaşları 13 ile 17 arasında değişen 15 kız çocuğu da gözaltına alınarak** polis merkezine götürülmüş ve ifadeleri alınmıştır. Ancak dava dosyasında bu işlemler ile ilgili herhangi bir evrak veya ifade yer almamaktadır.

Savcı ilk olarak 8 Mayıs 2024 tarihinde 2001 doğumlu (23 yaşında) N.Ç.'nin ifadesini almıştır. N.Ç. '**etkin pişmanlık**'<sup>7</sup> hükümlerinden faydalanmak istediğini belirterek ifade vermiştir. Kollukta verdiği ifadeye ek olarak (kolluk ifadesi dava dosyasında yer almamaktadır) şu beyanlarda bulunmuştur:

*"İfademde unuttuğum ancak şuan aklıma gelen günlük faaliyetlerin puanlama sisteminden bahsetmiştim. Bu puanlamanın detayı*

---

<sup>7</sup> 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 221. maddesi örgüt kurma, örgüt yöneticiliği veya üyeliği suçları ile ilişkili olarak 'etkin pişmanlık' hükmünü düzenlemektedir. Bu hükümden yararlanmak için örgütün dağılmasını veya mensuplarının yakalanmasını sağlamaya elverişli bilgi vermiş olma şartı aranmaktadır. Ancak savcılıklar ve mahkemeler bu hükmü, siyasi davalarda rejim muhaliflerini sindirmek, birbirleri hakkında bilgi vermeye zorlamak için kullanmaktadır. Bu yöntem, gözaltına alınan kişilere yapılan baskı ve cezaevine konulacakları tehdidiyle ortada bir suç olmaksızın suçlu olduklarını kabul etmeleri ve diğer arkadaşlarının da suçlu olduklarını söylemeleri üzerine kurulmuş bir sistem halini almıştır. Siyasi davalarda bir tür 'adli şantaj' uygulamasına dönüşen etkin pişmanlık kurumu, özellikle şüpheli ve sanıkları suçlayacak delillerin olmadığı durumlarda adeta soruşturma ve kovuşturmanın temeli olarak kullanılmaya ve bu yöntemle bireylerin keyfi şekilde cezalandırılmalarına yol açmaktadır. 'Etkin pişmanlıktan faydalanmak istiyorum' ifadesi kolluk ve savcılık tarafından baskı, tehdit ve şantajın karinesi haline gelmiştir.

*şöyledir; Bronz Paket: 3 teccüt namaz, 1-5 Cüz, 1-2 tane vaaz, 100 Salavat... Gümüş Paket: 7 teccüt namazı, 6-8 Cüz, 4-5 tane vaaz, Ramazan Risalesi, Tevhitname, Cevsen, 300, Salavat... Elmas Paket: Full oruç, tüm oruç günlerinde teccüt, Ramazan Risalesi, Tevhitname, yoğun bir şekilde vaaz dinleme şeklinde eylemler yapmamızı isteniyordu. Bu şekilde Bronz paketi tamamlamamız halinde 500 TL, Gümüş Pakette 1000 TL, Elmas Pakette ise 2000 - 3000 TL para ödülü veriyorlardı. Bu şekilde motive edilmemiz sağlanıyordu. Pişmanım. Söyleyeceklerim bunlardan ibarettir. Serbest bırakılmayı talep ediyorum.”*

Görüldüğü üzere, bahsi geçen faaliyetler, namaz kılmak, oruç tutmak ve dua etmek gibi tamamı inanç ögürlüğü kapsamında anayasal güvence ile korunan hakların kullanılmasından ibaret davranışlardır.

Savcı ikinci olarak 8 Mayıs 2024 tarihinde, 2003 doğumlu (21 yaşında) Z.T.E.’nin ifadesini almıştır. Z.T.E de ‘*etkin pişmanlık*’ hükümlerinden faydalanmak istediğini belirterek ifade vermiş ve N.Ç. gibi ‘Bronz, Gümüş ve Altın Paket’ ile ilgili bilgi vermiş ve ek olarak da diğer şüphelilerden R.Ç.’nin kendilerini Fethullah GÜLEN’in ‘Ramazan Ayı’ konulu Youtube’da yer alan dini vaazını dinlemeye teşvik ettiğini belirtmiştir. Görüldüğü üzere Z.T.E.’nin bahsettiği faaliyetler de sadece inanç ögürlüğü kapsamında anayasal güvence ile korunan hakların kullanılmasından ibaret davranışlardır.

Savcı üçüncü olarak 9 Mayıs 2024 tarihinde, ‘**Suçta Sürüklenen Çocuk**’ sıfatıyla 2008 doğumlu (16 yaşında) M.A.’nin şüpheli olarak ifadesini almıştır. M.A., annesinin yönlendirmesi ile Z.Ş.T. isimli diğer bir şüpheli ile Telegram, Google Meet ve Instagram gibi uygulamalar üzerinden görüşüğünü ve tamamen dini içerikli etkinliklere ailesinin yönlendirmesi ile katıldığını kabul etmiştir. ‘*Etkin pişmanlık*’ hükümlerinden faydalanmak istediğini belirten M.A., ifadesinde bu etkinliklere birlikte katıldığı arkadaşlarının isimlerini de söylemiştir. Görüldüğü üzere M.A.’nin bahsettiği faaliyetler de sadece inanç ögürlüğü kapsamında anayasal güvence ile korunan hakların kullanılmasından ibaret davranışlardır. Ayrıca, M.A.’nin annesi K.A.’nın aynı soruşturma kapsamında gözaltına alındığını ve 10 Mayıs 2024 tarihinde tutuklandığını ve bu rapor yazıldığı esnada halen cezaevinde tutuklu bulunduğunu belirtmek gerekir. Dolayısıyla Savcı, M.A.’dan aldığı sözde bilgileri M.A.’nin annesi K.A.’nın tutuklanması için gerekçe olarak kullanmıştır.

10 Mayıs 2024 günü savcı, 36 şüphelinin daha ifadesini alarak dosyayı ikmal etmiş ve aynı gün 4 farklı yazı ile 33 şüpheliyi tutuklanmaları talebi ile İstanbul Nöbetçi Sulh Ceza Hakimliklerine sevk etmiştir. Savcı, şüphelilere tamamı anayasal hak kapsamında olan birlikte evde kalma, çocuğunu dini programlara gönderme, bu programlarda ders verme, bowling oynama gibi sosyal aktiviteler düzenleme veya bunlara iştirak etme gibi faaliyetleri keyfi



şekilde kriminalize ederek bunlardan uydurma suç tanımları çıkarmış ve iddialarını bu mesnetsiz temel üzerine inşa etmiştir. Savcı ayrıca, özellikle din ve inanç örgütlüğü kapsamındaki faaliyetleri 'terör eylemi' olarak değerlendirmiş ve biri yaşı küçük olmak üzere 3 kişiden aldığı ifadeleri de suçlamalarını desteklemek amacıyla kullanmıştır.

10 Mayıs 2024 günü İstanbul 5., 7., 8., ve 9. Sulh Ceza Hakimlikleri şüphelilerin sorgusunu gerçekleştirmiş ve 28 kişi hakkında '**silahlı terör örgütü üyeliği**' suçlaması ile **tutuklama kararı** vermişler, 5 kişiyi ise tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakmış ancak bu kişiler haklarında adli kontrol kararları vermişlerdir. Hakimlikler, tutuklama gerekçelerinde savcının iddiaları doğrultusunda görüş ortaya koymuş ekstra herhangi bir yorum ve değerlendirmeye girmemişlerdir.

Devam eden süreçte, savcı tutuklanan zanlıların avukatlarına müvekkillerinin etkin pişmanlıktan yararlanmaları durumunda serbest bırakılacağı şeklinde değerlendirmelerde bulunmuştur. 10 Mayıs 2024'te tutuklanan 2005 doğumlu (19 yaşında) Z.Z.Y., 24 Mayıs 2024'te Savcıya tekrar ifade vermiş, etkin pişmanlık hükümlerinden faydalanmak istediğini belirtmiş ve ifade sonrasında aynı gün Savcının talebi ve İstanbul 8. Sulh Ceza Hakimliği'nin kararı ile serbest bırakılmıştır. Z.Z.Y. de diğer etkin pişmanlıktan faydalanan şüpheliler ile benzer ifadeler vermiştir.

28 Mayıs 2024 ve 7 Haziran 2024 tarihlerinde savcıya tekrar iki defa ifade veren 1979 doğumlu E.M. (45 yaşında) ile 7 Haziran 2024 tarihinde Savcıya tekrar ifade veren 1977 doğumlu A.A.A. (47 yaşında), 7 Haziran 2024 tarihinde İstanbul 2. ve 8. Sulh Ceza Hakimlikleri'nin yapmış olduğu tutukluluk değerlendirmesi sonrasında serbest bırakılmıştır. E.M., bakmak zorunda olduğu 15 aylık bebeği olduğunu gerekçe göstererek serbest kalmayı talep etse de, savcının E.M.'yi diğer şüpheliler hakkında bilgi vermeye zorladığı alınan iki farklı ifadede anlaşılmalıdır. İstanbul 8.Sulh Ceza Hakimliği aynı gün verdiği kararlar ile G.G.Ç., R.Y. ve M.A.Ö.'in da tahliyesine karar vermiştir.

Şüphelilerin veya müdafilerin bu süreçte tutukluluk kararlarına yönelik yaptıkları itirazlar, 15 Mayıs 2024'te İstanbul 39.Asliye Ceza Mahkemesi, 24 Mayıs 2024'te İstanbul 45.Asliye Ceza Mahkemesi ve 30 Mayıs 2024 tarihinde İstanbul 47.Asliye Ceza Mahkemesi tarafından reddedilmiştir. Aylık tutukluluk değerlendirmeleri çerçevesinde ise 31 Mayıs 2024 tarihinde İstanbul 7. Sulh Ceza Hakimliği, 6 Haziran 2024 tarihinde İstanbul 4. Sulh Ceza Hakimliği ve 7 Haziran 2024 tarihinde İstanbul 8. Sulh Ceza Hakimliği tarafından yukarıda belirtilen 5 şüpheli hariç diğerleri hakkında tutukluluğun devamına karar verilmiştir.

Savcı 10 Haziran 2024 tarihinde 41 şüpheli hakkında hazırladığı **iddianameyi** İstanbul 24. Ağır Ceza Mahkemesine sunmuştur. İstanbul 24. Ağır Ceza

Mahkemesi iki sanık hakkında serbest bırakılma, 2 sanık hakkında yakalama kararı vermiş ve duruşma günü olarak da 23-27 Eylül 2024 tarihlerini belirlemiştir. Mahkeme ayrıca, 7 Mayıs 2024 günü gerçekleşen operasyonda gözaltına alınan ve/veya sorgulanan küçük yaşta 15 kız çocuğunun da mahkeme tarafından tanık olarak ifadelerinin alınmasını kararlaştırmıştır. 15 çocuk kendilerine ders anlatan ve ders anlatmalarını isteyen anne ve babaları aleyhine tanıklık yapmak için mahkeme tarafından dinlenecektir.

**Soruşturma ve açılan dava birlikte değerlendirildiğinde,** Savcının hukuki dayanaktan yoksun ve tamamı anayasal güvence altında olan temel hakların kullanılması kapsamındaki yasal faaliyetleri kriminalize etmeye çalıştığı, bunu gerçekleştirmek için de etkin pişmanlık kurumunu adli bir şantaj aracı olarak kullandığı, bunu yaparken de ilk olarak çocukları hedef aldığı, hatta çocuklardan aldığı sözde bilgileri ebeveynleri aleyhine kullanmaktan çekinmediği, tutuklama kararları veren ve davayı kabul eden hakimlikler ve mahkemenin de aynı yöntemi kullanmaya devam ettiği, hukuk ve insanlık dışı bir muamele ortaya çıkmaktadır.

## TÜRKİYE'DE' TERÖR' TANIMI SORUNU

### TERÖRÜN GENİŞ VE ÖNGÖRÜLEMEZ TANIMI

Terör yasalarının geniş ve öngörülemez olması terör suçlamasının da öngörülemez olmasına neden olmaktadır. Yasadaki ve uygulamadaki bu öngörülemezlik, hukuktaki belirlilik ilkesini ihlal etmekle kalmamakta aynı zamanda keyfi uygulamalara da imkan oluşturmaktadır.

AİHM kararlarında da vurgulanan gerçek, Türkiye'deki terör yasalarının öngörülemez olduğudur. Demirtaş Türkiye kararında AİHM, terör yasasının öngörülemezliğine vurgu yaparak ihlal kararı vermiştir.<sup>8</sup> Kararda, Türk Ceza Kanunu'nun 314/1 ve 2. maddelerinde öngörülen silahlı bir terör örgütü kurmak, yönetmek ve terör örgütüne üye olmak gibi suçların geniş yorumlanmasına dikkat çekmiştir. Bu kapsamda Mahkemeye göre "Türk Ceza Kanunu'nun 314. maddesinin içeriği yerel mahkemelerin yorumlamaları ile birleştiğinde, yerel makamlar tarafından yapılacak keyfi müdahalelere karşı yeterli korumayı sağlamamaktadır" (paragraf 337) ve "bir ceza kanunu hükmünün bu şekilde geniş yorumlanması ifade özgürlüğünün kullanımını ortada herhangi somut bir delil olmaksızın silahlı bir terör örgütü kurma ve

---

<sup>8</sup>[https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22languageisocode%22:\[%22ENG%22\],%22appno%22:\[%2214305/17%22\],%22documentcollectionid%22:\[%22CHAMBER%22\],%22itemid%22:\[%2201-187961%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22languageisocode%22:[%22ENG%22],%22appno%22:[%2214305/17%22],%22documentcollectionid%22:[%22CHAMBER%22],%22itemid%22:[%2201-187961%22]})

yönetme ile eşdeğer tuttuğunda meşru kabul edilemez" (paragraf 280) denilerek, terör suçlarının geniş yorumlanmasının yanlışlığı belirtilmiştir.

Suçta "**kanunilik ve belirlilik**", ceza hukukunun en temel ilkelerindendir. Bu ilkelerle, hangi davranışların suç oluşturacağını suç tarihinden önce açık ve net bir şekilde belirlenmesi amaçlanır. Bu ilkeler gereğince; kişiler yasak olan eylemlerden haberdar olmalı, hangi davranışları gerçekleştirirse ileride bir ceza mahkûmiyeti ile karşılaşacağını kesin olarak bilmelidir. Eylem tarihinde, bu eylemi nedeniyle ileride kınanabileceğini öngöremeyen veya bu eyleminin ileride haksızlık kabul edileceğini düşünemeyen kişiler bu eyleminden dolayı cezalandırılmaz. Gerçekleştirildiği tarihte yasal olan bir faaliyetin ileride bir ceza mahkûmiyeti ile neticeleneceğini kişilerin bilmeleri veya öngörmeleri mümkün değildir ve yasal faaliyetlerin daha sonra suç olarak kabulü kanunilik ve belirlilik ilkelerine aykırıdır.

Terör tanımında yer alan '**cebir ve şiddet**' unsuru uygulamada göz ardı edilerek, sosyal ve kültürel faaliyetlere bile terör suçlaması yöneltilmesine neden olmaktadır. Bu durum yasal her türlü faaliyetin terör suçu olarak işlem görmesine olanak vermiştir. Bunun son örneği 7 Mayıs operasyonu olarak bilinen ve içlerinde 13 ile 17 yaşlarında lise öğrencisi kız çocuklarının da olduğu çok sayıda kişi eğitim faaliyeti kapsamında değerlendirilmesi gereken davranışları gerekçe gösterilerek terörle suçlanmışlardır.

## TERÖR SUÇLAMASININ 'SİLAH' OLARAK KULLANILMASI

Terörle mücadele adı altında yapılan işlemlerin, alınan tedbirlerin kötüye kullanılması temel hakları ihlal etmekle kalmamakta, masumların özgürlüklerini de tehlikeye atmaktadır. Sivil topluma, siyasi muhaliflere, aktivistlere, gazetecilere, avukatlara ve öğrencilere karşı terörizm suçlamaları 'silah' olarak kullanılarak temel hak ve özgürlüklere zarar verilmektedir.

Birleşmiş Milletler'in terörizmi önleme ve insan haklarını koruma konusundaki özel raportörü Ben Saul, İnsan Hakları Konseyi'ne sunduğu ilk raporunda,<sup>9</sup> terörizmle mücadele çabalarında yaygın insan hakları ihlallerine dikkat çekti; bu ihlaller arasında yasaya aykırı öldürmeler, keyfi gözaltılar, işkence, adil olmayan yargılamalar ve gizlilik ihlalleri yer alıyordu. Saul, terörle mücadele önlemlerinin yanlış kullanılmasını eleştirdi; bu önlemlerin sadece şüpheli bireylerin haklarını ihlal etmekle kalmayıp masum insanların özgürlüklerini de tehlikeye attığını belirtti. Saul,

---

<sup>9</sup><https://documents.un.org/doc/undoc/gen/g24/000/66/pdf/g2400066.pdf?token=XU3FB399xrZYuWCtRY&fe=true>

sivil topluma, siyasi muhaliflere, aktivistlere, gazetecilere, azınlıklara ve öğrencilere karşı geniş kapsamlı terörizm suçlamalarının silahlaştırılmasını kınadı. Birçok devletin, kendi insan hakları ihlallerini de içeren terörizmin kök nedenlerini ele almadaki başarısızlığını vurguladı. Saul ayrıca Birleşmiş Milletler'i, insan hakları güvencelerinin yeterli olmadığı otoriter rejimlere terörle mücadele yasalarını güçlendirmelerinde yanlışlıkla katkıda bulunmakla suçladı. Saul, dönemi için önceliklerini belirledi; bunlar arasında bölgesel örgütlerin terörle mücadele çabalarında insan haklarına saygı göstermesinin sağlanması, devletlerin terörle mücadele önlemlerinden kaynaklanan insan hakları ihlallerinden sorumlu tutulması ve terörizmin mağdurlarının korunması yer alıyordu. Saul, artan otoriterlik, iç siyasi kutuplaşma, jeopolitik rekabet, Güvenlik Konseyi'nde işlev bozukluğu ve yeni teknolojilerin insan haklarına karşı artan riskleri konusunda uyardı. Devletlerin tüm terörle mücadele önlemlerinde insan haklarını önceliklendirmesi gerektiğini, yalnızca söylemde değil gerçekte insan haklarını öne koymaları gerektiğini vurguladı.<sup>10</sup>

Özel raportörün dikkat çektiği tehlikeler Türkiye'nin terör suçlamasında fiilen yaşanmaktadır.

Uluslararası insan hakları kuruluşu olan Amnesty International çalışanları da terör yasalarının silah olarak kullanılmasının hedefi olmuştur. Bu konuyu raporlarında şu şekilde ifade ettiler;

*"Son beş yılda Türkiye'deki insan hakları durumu ciddi şekilde kötüleşti. Terörle mücadele yasaları ve güvenlik önlemleri, sivil toplum aktörlerine ve insan hakları savunucularına kasten kötüye kullanılmış ve yanlış uygulanmıştır; onları "teröristler" olarak suçlamak ve meşru çalışmalarını "ayrılıkçı eylemler" veya "ulusal güvenliğe tehditler" olarak nitelendirmek için. İnsan hakları savunucularına ve aktivistlere yönelik suçlamalar, Türkiye'de sivil toplum örgütlerinin meşru çalışmaları üzerinde korku iklimi yaratmış ve soğutucu bir etki yaratmıştır."<sup>11</sup>*

AİHM Büyük Dairesi tarafından 26 Eylül 2023 tarihinde verilen Yüksel Yalçınkaya Türkiye kararında<sup>12</sup> terör örgütü suçlamasına dayanak olarak gösterilen eylemlerin terör suçlamasına dayanak olamayacağı kararda izah edilmesi ve Türkiye'de sistematik bir sorun olduğu belirtilmesine rağmen siyasi iktidar, yargı ve kolluk bürokrasisi terör suçlamasını silah olarak kullanmaya ve kişilerin temel haklarını ihlal etmeye devam etmektedir.

---

<sup>10</sup> <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/03/rampant-abuse-counter-terrorism-laws-threaten-human-rights-globally-warns-un>

<sup>11</sup> <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/07/EUR4442692021ENGLISH.pdf>

<sup>12</sup> <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22%3A%22001-227636%22%7D>

## TERÖR SUÇLAMASIYLA HUKUK KURALLARININ KÖTÜYE KULLANIMI

7 Mayıs operasyonu ve benzer birçok vakada, terör suçlaması ile evrensel hukuk ilkelerinin ihlal edilerek yasaların temel hakların özüne saldıran keyfi uygulamaların adli işlem adı altında hayata geçirildiği bir desen açıkça ortaya çıkmaktadır. Bu kapsamda yapılan sözde adli işlemler çerçevesinde;

- Cebir ve şiddet içeren bir eylem olmaksızın soruşturma açılabilir.
- Soruşturma süresince şüpheli ve avukatı tarafından dosya içeriğinin incelenmesi ve belge alması yasaklanabilir.
- Savcılık tarafından kolay bir şekilde telefonların dinlenmesi ve teknik araçlarla takip konusunda karar alınabilir.
- Savcılık tarafından suç oluşturmaya eylemler gerekçe gösterilerek arama, gözaltı ve elkoyma kararları verilebilir.
- Gözaltına alınan kişiler avukatlarıyla görüşülmeden emniyette sorgulanabilir.
- 13-17 yaşındaki çocuklar 'bilgi alma' adı altında gözaltına alınıp emniyette sorgulanabilir.
- Emniyet aşamasında ifade alma adı altında tehdit, kötü muamele ve işkence yapılabilir.
- Gözaltına alınan kişiler baskı ve tehditle 'etkin pişmanlık' adı altında kendilerini ve başkalarını suçlu olarak ifade etmeye zorlanabilir.
- Savcılık, sosyal faaliyetleri gerekçe göstererek üniversite öğrencileri dahil olmak üzere herkes hakkında tutuklama talebinde bulunabilir.
- Sulh ceza hakimleri, suç olmayan eylemleri gerekçe göstererek tutuklama kararı verebilir.
- Sulh ceza hakimleri, suç olmayan eylemleri gerekçe göstererek tutukluluğun devamı kararları verebilir.
- Savcılar tarafından, terör suçunun unsuru olan cebir ve şiddet içeren bir eylemin varlığı aranmaksızın sosyal ve kültürel faaliyetleri gerekçe göstererek terör suçlamasıyla davalar açılabilir.
- Ağır Ceza Mahkemeleri, terör suçu olmayan eylemleri gerekçe göstererek mahkumiyet kararları verebilir.
- Avukatların savunma yapması terör faaliyeti olarak kabul edilebilir.
- Avukatların zanlılara yasal haklarını anlatması terör desteği olarak kabul edilebilir.
- Zanlıların mahkemede savunma yapması, suçlamaları kabul etmemesi daha ağır ceza verilmesine gerekçe yapılabilir.

Yukarıda bir kısmı sıralanan hukuksuzluklar terör suçlaması gerekçe yapılarak hukuk kurallarının kötüye kullanılması gerçeğini göstermektedir.

## HAK İHLALLERİ

7 Mayıs operasyonu kapsamında ortaya çıkan ve aynı desene sahip sayıları binlerce olan diğer davalarda da benzeri görünen hak ihlalleri şu şekilde sıralanabilir:

Özgürlük ve güvenlik hakkının ihlali: Yaşları 13-17 arasında olan 15 kız çocuğunun 7 Mayıs 2024 tarihinde 'bilgi alma' adı altında evlerinden gözaltına alınarak 10 saat boyunca polis merkezinde avukat desteğinden yoksun olarak baskı ve tehdit ile sorgulanması özgürlük ve güvenlik hakkının açık bir ihlaldir. Ayrıca, aynı operasyon kapsamında tutuklanan 24 yetişkin ve halen tutukluğ devam eden cezaevindeki 21 yetişkinin de keyfi şekilde gözaltına alınmaları ve tutuklanmaları ağır bir özgürlük ve güvenlik hakkı ihlali olarak kayda geçmiştir.

Din ve vicdan özgürlüğü hakkının ihlali: Çocuklarına dini eğitim vermek isteyen ailelerin bu girişimlerinin terör suçu kapsamında değerlendirilerek yasadışı sayılması ve bireylerin bu nedenle hürriyeti bağlayıcı tedbir/cezalar ile karşılaşmaları din ve vicdan özgürlüğü hakkının açık bir ihlalini teşkil etmektedir.

Örgütlenme özgürlüğü hakkının ihlali: Üniversite çağında genç kadınların kendi sosyal çevrelerine uygun arkadaşlıklar geliştirmesi ve bu çevre ile uyumlu şekilde barınma başta olmak üzere insani gereksinimlerini karşılamak için birlikte hareket etmelerinin 'terör grubu' oluşturmak şeklinde tanımlanması ve bu kapsamdaki organize etkinliklerin 'terör eylemi' olarak kabul edilmesi örgütlenme özgürlüğünün özüne açık bir saldırı niteliğindedir.

İşkence ve kötü muamele yasağının ihlali: 13-17 yaş arası kız öğrencilerin evlerinden gözaltına alınarak polis merkezine götürülmesi ve burada psikolojik baskıya tabi tutularak kendi ebeveynleri ve arkadaşları aleyhine beyanda bulunmaya zorlanmaları işkence ve kötü muamele yasağının ihlali anlamına gelmektedir. 15 yaşındaki çocuklara emniyet görevlileri tarafından 'içerde size kan kusturacaklar' söylemi yaşanan dehşetin boyutunu göstermektedir.<sup>13</sup>

Adil yargılanma hakkının ihlali: Keyfi gerekçelerle hiçbir şekilde cebir ve şiddet içermeyen aksine toplum ve devlet tarafından teşvik edilmesi gereken gönüllü faaliyetler başta olmak üzere anayasal güvence altında korunan temel hakların kullanımı neticesinde ortaya çıkan faaliyetlerin terör eylemi olarak sınıflandırılması ve kovuşturulması; ayrıca bu sözde eylemlerden dolayı

---

<sup>13</sup> <https://bianet.org/haber/uskudar-cocuk-sube-de-16-saatlik-gozalti-psikolojik-baski-ve-avukatsiz-sorgu-295218>

tutukluluk ve tutukluluğun devamı kararları verilmesi adil yargılanma hakkının net bir ihlalidir.

İfade ve basın özgürlüğü hakkının ihlali: Lise çağındaki kız çocuklarına ve üniversite öğrencilerine yapılan gözaltı işleminin hukuksuz olduğunu ifade etmek terör propagandası olarak kabul edilmekte ve polisiye tedbirlere başvurulabilmektedir. Gazeteciler bu konuyu haber yapamamakta ve gündemlerine alıp konuşma cesareti gösterememektedir. Bu operasyonda yapılan hukuksuzlukları eleştirdikleri taktirde terör propagandası yapma suçlamasıyla haklarında işlem yapılacağını bilmektedirler.

## DEĞERLENDİRME

Devletlerin ulusal güvenliği korumak için önlemler alması gerektiği kabul edilmekle birlikte, yapılacaklar, alınacak tedbirler Türkiye'nin uluslararası anlaşmalara imza atan bir ülke olarak korumayı taahhüt ettiği temel insan hakları pahasına olmamalıdır.

İnsan hakları öncelikli olmalı ve bu yalnızca söylemde değil uygulamalarda da kendisini göstermelidir. Terörle mücadele adı altında yapılan uygulamaların sadece şüpheli kişilerin haklarını ihlal etmekle kalmayıp hiçbir suç işlememiş masum kişilerin özgürlüklerini de tehlikeye atmaktadır. Terörle mücadele adı altında çok ciddi insan hakları ihlalleri (keyfi gözaltılar, işkence ve kötü muameleler, adil olmayan yargılamalar) kesintisiz şekilde yaşanmaya devam etmektedir.

Sivil topluma, siyasi muhaliflere, aktivistlere, gazetecilere, yaşlılara, hastalara, hamile kadınlara ve öğrencilere karşı terörizm suçlamasının 'silah' olarak kullanılma yanlısına son verilmelidir.

13-17 yaşındaki kız çocuklarının polis zoruyla gözaltına alınması, 19 yaşındaki üniversite öğrencisi kız çocuklarının sosyal faaliyetleri gerekçe gösterilerek terörle suçlanması ve tutuklanması açık bir keyfilik örneği ve ağır bir insan hakkı ihlalidir.

## TAVSİYELER

### TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİNE

- 1- Terörle Mücadele Kanunu'nun 1. Maddesinde yer alan terör tanımı, uluslararası norm ve standartlarda belirlenen kriterlere ve kanunilik ilkesine uygun hale getirilmelidir. Hangi suçların terör suçları sayılacağını

net olarak tanımlayın ve bu eylemler ölümcül fiiller ya da kişilere yönelik ağır şiddet ve rehin alma gibi fiillerle sınırlı tutulacak şekilde düzenleme yapın.

- 2- Hangi fiillerin terör suçları olduğu tam bir netlikte tanımlanmadığı takdirde örgüt üyeliği ve örgüte yardım suçları terörle mücadele haricinde kötüye kullanılabilir. Son dönemde özellikle terör örgütü üyeliği suçlaması kötüye kullanılarak kişilerin özgürlük ve güvenlik hakları başta olmak üzere temel hakları ihlal edilmektedir. Terör suçu olmayan fiiller gerekçe yapılarak kişilerin haklarına zarar verildiği için Türk Ceza Kanunu'nun 314/2 ("silahlı örgüt üyeliği") ve 220/6 ve 220/7'ye yollayan TCK'nın 314/3 ve Terörle Mücadele Kanunu'nun 2/2. maddelerini ("örgüt adına suç işlemek") yürürlükten kaldırın.
- 3- Terörle Mücadele Kanunu'nun 7/2 ("terör örgütü propagandası yapmak") ve TCK 220/8 ("örgütün veya amacının propagandasını yapmak") maddelerini ifade ve barışçıl toplanma özgürlüklerini kısıtlamak için kullanılmalarını önlemek ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatlarına uygun hale getirmek için değiştirin.
- 4- Bu maddelerden açılmış ve sonuçlanmış bütün davaları, uluslararası hukuk yükümlülükleriyle uygunluklarını ve 220/6 ve 220/7 ile bağlantılı TCK 314/2 ve 314/3 bakımından verilmiş olan cezaların iptal edilmesi bakımından gerekli yasal düzenlemeleri yapın.
- 5- Soruşturma ve Kuvuşturma yetkililerine, bu sorunlu maddeler bakımından sürmekte olan kovuşturmaları uluslararası insan hakları hukukuna uygunluklarının incelenip değerlendirilmesi tamamlanıncaya kadar ertelemeleri için gerekli değişiklikleri yapın.
- 6- AİHM Yüksel Yalçınkaya Türkiye kararının<sup>14</sup> gereğinin yapılması-için yasal ve idari işlemleri vakit kaybetmeksizin hayata geçirin.
- 7- AİHM Yalçınkaya kararı sonrasında suç olmayan eylemler gerekçe gösterilerek gözaltı, tutuklama ve mahkumiyet kararları verilmesi hukuksuzluğunun önlenmesi için AİHM kararlarına aykırı işlem yapan kolluk ve yargı mensupları için cezai işlemler başlatılması için harekete geçin.

## YARGIYA

- 1- Terör tanımının geniş ve öngörülemeyen yorumlanması sonucu hakkında soruşturma yürütülen kişiler hakkında takipsizlik kararları verin, yargılanan kişilerden tutuklu olanları derhal serbest bırakın ve bu tür keyfi davalarda yargılanan sanıklar hakkında beraat kararları verin.



- 2- Keyfi terör suçlamaları neticesinde mahkum edilen kişiler hakkında yeniden yargılanma başta olmak üzere kanun yolları kullanılarak söz konusu bireylerin mağduriyetlerini sonlandırın ve zararlarını tazmin edin.

## **POLİS VE KOVUŞTURMA GÖREVLİLERİNE**

- 1- Polisiye tedbirlerin silah olarak kullanılması uygulamasına son verin.
- 2- Terör soruşturmaları kapsamında hazırlanacak bilgi notlarında AİHM kararları başta olmak üzere uluslararası normları dikkate alın.
- 3- Sosyal faaliyetlere ve yasal eylemlere terör isnadında bulunma yanlısına son verin.
- 4- Savunma hakkını, terör faaliyeti görme hukuksuzluğuna son verin.
- 5- Cebir ve şiddet içeren eylemi olmayan kişilerin terör suçlusu gösterilerek başta özgürlük hakları olmak üzere temel insan haklarını ihlal eden uygulamalara son verin.

## **TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİNE VE BAROLARA**

- 1- Gözaltına alınan kişilere ve ailelerine hukuki destek sağlayın.
- 2- Bu soruşturma ve yargılamayı yakından takip ederek hukuksuzlukları raporlayın, duyurun ve takibini yapın.
- 3- Suç işleyen kolluk görevlileri ve yargı mensupları hakkında gerekli şikayet başvurularını yapın ve sürecin takipçisi olun.
- 4- Bu tür hukuksuzlukların yaşanmaması için politika uygulayıcılar konusunda girişimlerde bulunun.

## **AVRUPA BİRLİĞİ VE BM GİBİ ULUSLARARASI KURUMLARA**

- 1- Türkiye'deki yetkilileri 'terör' tanımının aşırı ve keyfi kullanılması uygulamasına karşı yapılacak düzenlemeler konusunda cesaretlendirin.
- 2- Terör suçlamasının 'silah' olarak kullanılması yanlısına son verilmesi konusunu her fırsatta dile getirin.
- 3- Raporun içeriğini uluslararası insan hakları kuruluşları, Avrupa Konseyi, Avrupa Birliği ve Birleşmiş Milletler gibi platformlarda paylaşın.

## Ek -1 Şüpheliler Tablosu

Ad Soyad	Doğum Yılı	Cinsiyet	Yaş	2016'da Yaş	Tutukluluk Durumu	Kaldığı İddia Edilen Ev	İddia Edilen Eylemler	İddia Edilen Eylem Sayısı
R.Ç.	2000	Kadın	24	16	10/05/2024		32, 33, 36, 40, 41, 42, 51, 33, 58, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 110, 114	44
A.G.	1978	Kadın	46	38			1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28	28
T.S.Ş.	2003	Kadın	21	13	10/05/2024	MANOLYA	10, 23, 26, 31, 32, 35, 36, 52, 62, 63, 64, 68, 69, 78, 89, 90, 93, 109, 110, 111, 112	21
H.N.Ç.	1998	Kadın	26	18	10/05/2024	MANOLYA	30, 31, 32, 35, 36, 62, 63, 64, 66, 67, 71, 74, 75, 77, 78, 89, 90, 93, 111, 114	20
Z.Ş.T.	2000	Kadın	24	16	10/05/2024		2, 3, 4, 24, 25, 38, 44, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101	15
N.E.	1955	Kadın	69	61			1, 5, 9, 12, 17, 19, 20, 59, 102, 103, 104, 105, 106, 107	14
Z.T.E.	2003	Kadın	21	13		KARDELEN	42, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 76, 83, 84, 92, 116	12
K.A.	1984	Kadın	40	32	10/05/2024		2, 3, 4, 22, 25, 37, 56, 61, 70, 91, 96, 101	12
M.E.	1983	Kadın	41	33	10/05/2024		7, 14, 18, 22, 24, 38, 43, 45, 98, 99, 101	11
F.M.	2002	Kadın	22	14		KARDELEN	42, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 76, 83, 84, 92	11
N.Ç.	2001	Kadın	23	15		KARDELEN	42, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 76, 83, 84, 92	11
R.B.Ç.	1995	Kadın	29	21	10/05/2024		1, 5, 9, 12, 17, 19, 20, 23, 59, 60, 104	11
N.Y.	2000	Kadın	24	16	10/05/2024	YENİ EV	54, 55, 57, 58, 73, 74, 86, 88, 93, 114	10
H.K.	2003	Kadın	21	13	10/05/2024	ÇAĞLA	39, 40, 41, 42, 76, 79, 80, 82, 88, 92	10
A.Z.B.	2005	Kadın	19	11	10/05/2024-08/07/2024	MANOLYA	30, 31, 32, 33, 34, 35, 63, 64, 65, 93	10
N.E.	1981	Erkek	43	35	10/05/2024		1, 9, 12, 17, 19, 20, 59, 103, 104, 105	10
G.Ş.	1978	Kadın	46	38	10/05/2024		10, 16, 23, 26, 36, 52, 64, 89, 112	9
E.M.	1979	Kadın	45	37	10/05/2024- 07/06/2024		7, 14, 18, 24, 38, 43, 98, 99	8
N.Z.D.	2004	Kadın	20	12		ÇAĞLA	39, 40, 41, 42, 76, 79, 80, 92	8
A.Ö.B.	1972	Kadın	52	44	10/05/2024		2, 3, 4, 7, 22, 25, 37, 101	8
Z.Z.Y.	2005	Kadın	19	11	10/05/2024-24/05/2024	YENİ EV	54, 55, 74, 86, 113, 114, 115	7
E.A.	2002	Kadın	22	14		ÇAĞLA	39, 40, 42, 76, 79, 80, 92	7
E.G.	1985	Kadın	39	31	10/05/2024		9, 17, 19, 20, 59, 104	6
A.A.A.	1977	Erkek	47	39	10/05/2024- 07/06/2024		9, 12, 19, 20, 59, 104	6
R.Y.	1983	Kadın	41	33	10/05/2024		7, 18, 24, 25, 101, 108	6
F.Ö.	1973	Kadın	51	43	10/05/2024		2, 3, 8, 16, 52, 53	6
G.G.Ç.	1983	Kadın	41	33	10/05/2024- 07/06/2024		9, 17, 19, 59, 104	5
T.K.	1987	Kadın	37	29			36, 63, 71, 77, 89	5
A.G.	1995	Erkek	29	21	10/05/2024		1, 17, 19, 23, 29	5
F.A.	2004	Kadın	20	12	10/05/2024-08/07/2024	YENİ EV	54, 55, 86, 88	4
E.B.Ç.	2002	Kadın	22	14			25, 38, 98, 101	4
H.Ç.	1972	Erkek	52	44	10/05/2024		2, 3, 25, 101	4
M.A.Ö.	1984	Kadın	40	32	10/05/2024- 07/06/2024		61, 70, 91	3
A.K.	1971	Kadın	53	45			3, 16, 53	3
H.E.	2006	Kadın	18	10			22, 43, 101	3
Z.S.A.	2001	Kadın	23	15	10/05/2024		17, 82, 87	3
H.A.	1977	Kadın	47	39	10/05/2024		17, 75, 82	3
S.T.	2006	Kadın	18	10			4, 22	2
Z.U.	2004	Kadın	20	12			87	1
B.B.	1982	Kadın	42	34	10/05/2024		22	1
S.B.	1999	Kadın	25	17	10/05/2024			0

## EK -2 İddia Edilen Eylemler Tablosu

Eylem	Kategori	Tarih	Başlık
1.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	21/01/2024	R.B.G.'in N.E. ve A.G.'in Evine Gitmesi
2.Eylem	Kamp-Program	22/01/2024	Akören Köyünde Yapılan Kamp
3.Eylem	Kamp-Program	24/01/2024 - 25/01/2024	Akören Köyünde Kampta Yapılan Faaliyetler ve Bowling Programına Gidilmesi
4.Eylem	Kamp-Program	25/01/2024	Akören Kamp Evi Sonrası - Marmara Park AVM - Bowling Programı
5.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	28/01/2024	R.B.G.'in Önce N.E.'e, Sonra A.G.'e Gitmesi
6.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	29/01/2024	Kağthane-Çağlayan Mahallesi Taşocağı Caddesi No:67 Sayılı Adrese Giriş-Çıkışı
7.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	27/01/2024-01/02/2024	Manzara Vadi Evlerine Gitmesi
8.Eylem	Buluşma	2/02/2024	F.Ö. isimli Şahıs ile Buluşması
9.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	03/02/2024- 04/02/2024	R.B.G.'in Önce N.E.'e, Sonra A.G.'e Gitmesi
10.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	5/02/2024	Beylikdüzü Eston Reşit Paşa Evlerine Gitmesi
11.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	7/02/2024	Beylikdüzü Yeşilvadi Konutları No:2'ye Gitmesi
12.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	11/02/2024	R.B.G.'in Önce N.E.'e, Sonra A.G.'e Gitmesi
13.Eylem	Buluşma	12/02/2024	Yakuplu Mahallesi Mareşal Fevzi Çakmak Caddesi 23. Sokak No: 155 İsimli İşyerine Gitmesi
14.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	13/02/2024	E.M. ile Demir Lavida Sitesi'ne Gitmesi
15.Eylem	Yurtdışı Gezisi	7/02/2024	0532 XXX XXXX GSM Hattı İçin Telefon Görüşmesi
16.Eylem	Kamp-Program	20/02/2024	A.K.'nin İkametinde Yapılan Program
17.Eylem	Buluşma	25/02/2024	R.B.G.'in Önce Tabanlı Sitesi'ne Gitmesi / A.G.'in E.E. ile Tabanlı Sitesi Önünde Buluşması
18.Eylem	Kamp-Program	29/02/2024	R.Y.'in Evinde Yapılan Program ve Görüşmeleri
19.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	3/03/2024	R.B.G.'in Önce N.E.'e, Sonra A.G.'e Gitmesi
20.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	10/03/2024	R.B.G.'in Önce N.E.'e, Sonra A.G.'e Gitmesi
21.Eylem	Gıda Yardımı	10/03/2024	Perlavista AVM Sinema Programı ve Gıda Kolisi Vermesi
22.Eylem	Kamp-Program	15/03/2024 - 17/03/2024	K.A.'in Evinde Yapılacak Olan Programı ile Alakalı Görüşme
23.Eylem	Kamp-Program	23/03/2024	G.-A. Ş.'in Evinde Yapılan Program
24.Eylem	Kamp-Program	27/03/2024	G.E.'in Evinde Yapılan Program
25.Eylem	Kamp-Program	4/04/2024	R.Y.'in Evinde Yapılan İftar Programı
26.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	5/02/2024	Beylikdüzü Eston Reşit Paşa Evlerine Gitmesi
27.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	7/02/2024	Beylikdüzü Yeşilvadi Konutları No:2'ye Gitmesi
28.Eylem	Gıda Yardımı	10/03/2024	Perlavista AVM Sinema Programı ve Gıda Kolisi Vermesi
29.Eylem	Telefon Görüşmesi	11/02/2024	A.G.'in A.A.'in Hattı Hakkında Görüşmesi
30.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	24/01/2024	Şüphelinin Manolya Adlı Eve Giriş-Çıkışı
31.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	25/01/2024	Manolya Adlı Eve Giriş-Çıkışı
32.Eylem	Birliktelik	31/01/2024-01/02/2024	Birliktelik
33.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	05/02/2024 - 06/02/2024	R.Ç. ile Manolya Adlı Eve Giriş-Çıkışı
34.Eylem	Birliktelik	7/02/2024	Eve Sipariş Vermesi
35.Eylem	Kira	5/04/2024	T.S.Ş.'in Babası A.Ş. ile Kira Konusu ile Alakalı Görüşmesi
36.Eylem	Telefon Görüşmesi	18/04/2024 - 19/04/2024 - 20/04/2024	G.Ş. ile R.Ç. - E. ... Hakkında Görüşmesi
37.Eylem	Kamp-Program	10/02/2024	Orkide Evleri - G.A.'un Evinde Yapılan Program
38.Eylem	Kamp-Program	20/03/2024	Esenyurt Barbaros Hayrettin Paşa Mahallesi 2316. Sokak Doğu Sitesi A-2 Blok'ta Yapılan Program ile Alakalı Görüşmesi
39.Eylem	Birliktelik	04/03/2024- 06/03/2024 - 08/03/2024	Alparstan Tek ile Beyaz Eşya Hakkında Görüşmesi (Eve Alınan Beyaz Eşyaya İlişkin)
40.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	21/03/2024-22/03/2024	R.Ç.'in Çağla İsimli Eve Giriş-Çıkışı
41.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	23/03/2024	R.Ç.in Çağla İsimli Eve Giriş-Çıkışı
42.Eylem	Kira	26/04/2024 - 29/04/2024	Ev Kirası Para Alış-Verişi
43.Eylem	Telefon Görüşmesi	21/02/2024	M.E. - Google Meet Programı ile Telefon Görüşmesi
44.Eylem	Telefon Görüşmesi	21/02/2024	Z.Ş.T.'in D.Ç. ile Telefon Görüşmesi
45.Eylem	Telefon Görüşmesi	15/03/2024	N.D.'nin Gözaltına Alınması ile Alakalı Görüşme
46.Eylem	Birliktelik	12/02/2024	Kardelen Adlı Evde Birlikteliklerine Dair Görüşme
47.Eylem	Birliktelik	13/02/2024	Kardelen Adlı Evde Birlikteliklerine Dair Görüşme
48.Eylem	Telefon Görüşmesi	14/02/2024	Faaliyetlere Yönelik Görüşme
49.Eylem	Kira	26/02/2024	Evin Kirası ile Alakalı Görüşmeler
50.Eylem	Telefon Görüşmesi	21/03/2024	Faaliyetlere Yönelik Görüşme
51.Eylem	Kamp-Program	6/04/2024	Kardelen Adlı Evde Yapılacak Program Hakkındaki Telefon Görüşmeleri
52.Eylem	Telefon Görüşmesi	31/01/2024	G.Ş. ile Görüşme
53.Eylem	Kamp-Program	24/02/2024	Program
54.Eylem	Birliktelik	1/03/2024	Yeniiev Adlı Evde Birlikte Kaldıklarına Dair Görüşme
55.Eylem	Birliktelik	14/04/2024	Yeniiev Adlı Evde Birlikte Kaldıklarına ve Rabia Çelik'in Evde Kaldığına Dair Görüşme
56.Eylem	Telefon Görüşmesi	29/02/2024	N.B. ile Görüşmesi
57.Eylem	Yurtdışı Gezisi	05/02/2024 - 08/02/2024	Romanya Ülkesine Geziye İlişkin Pasaport Randevusuna Dair Görüşmesi
58.Eylem	Telefon Görüşmesi	24/02/2024	Faaliyetlere Dair Görüşme - B. Adının Geçmesi
59.Eylem	Kamp-Program	18/02/2024	N.E.'in Evinde Yapılan Program ile E.G. ile Görüşmesi
60.Eylem	Telefon Görüşmesi	23/02/2024	R.B.G.'in Z.E. ile Görüşmesi
61.Eylem	Kamp-Program	20/01/2024	M.A.Ö.'in Evindeki Faaliyet ile Alakalı Telefon Görüşmesi
62.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	22/01/2024 - 23/01/2024 - 25/01/2024 - 03/02/2024	Manolya Adlı Eve Giriş-Çıkışı
63.Eylem	Yurtdışı Gezisi	30/01/2024	H.N.Ç. ile Yurtdışı Gezisi - MostTur - Beylikdüzü Gitmesi
64.Eylem	Birliktelik	31/01/2024 - 01/02/2024	H.N.Ç. ile Birliktelik
65.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	05/02/2024 - 06/02/2024	A.Z.B. ile Manolya Adlı Eve Giriş-Çıkışı
66.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	8/02/2024	Manolya Adlı Eve Giriş-Çıkışı
67.Eylem	Birliktelik	12/02/2024	H.N.Ç. ile Birliktelik
68.Eylem	Birliktelik	16/02/2024	T.S.Ş. ile Birliktelik
69.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	17/02/2024	Manolya Adlı Eve Giriş-Çıkışı
70.Eylem	Kamp-Program	18/02/2024	M.A.Ö.'in Evindeki Faaliyet ile Alakalı Telefon Görüşmesi

71.Eylem	Birliktelik	24/02/2024	H.N.Ç. ile Birliktelik (E. Adının Geçmesi)
72.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	24/02/2024	Manolya Adlı Eve Girişi
73.Eylem	Telefon Görüşmesi	24/02/2024	Faaliyetlere Dair Görüşme - B. Adının Geçmesi
74.Eylem	Birliktelik	23/02/2025-25/02/2024	H.N.Ç. ile Birliktelik (Evlere Arası Bağlantı)
75.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	26/02/2024	R.Ç.'in Tabanlı Sitesi'ne Girişi
76.Eylem	Kira	27/02/2024	Ev Kirası Para Alış-Verişi
77.Eylem	Yurtdışı Gezisi	5/03/2024	Yurtdışı Gezisi ile Alakalı Görüşme
78.Eylem	Buluşma	6/03/2024	Manolya İsimli Eve Çıkışı - Z.A. ile Buluşması
79.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	21/03/2024-22/03/2024	Çağla İsimli Eve Giriş-Çıkışı
80.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	23/03/2024	Çağla İsimli Eve Giriş-Çıkışı
81.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	23/03/2024	Ş.D. ile Telefon Görüşmesi ve Erguvan Sitesine Giriş Çıkışı
82.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	1/04/2024	R.Ç.'in Tabanlı Sitesine Giriş-Çıkışı
83.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	5/04/2024	Kardelen İsimli Eve Çıkışı - Ş.D.'in İkametine Gitmesi
84.Eylem	Kamp-Program	6/04/2024	Kardelen Adlı Evde Yapılacak Program Hakkındaki Telefon Görüşmeleri
85.Eylem	Buluşma	7/04/2024	Z.A. İsimli Şahıs ile Buluşması
86.Eylem	Birliktelik	14/04/2024	Yeniiev Adlı Evde Birlikte Kaldıklarına ve R.Ç.'in Evde Kaldığına Dair Görüşme
87.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	15/04/2024 - 17/04/2024 - 19/04/2024	Şişli - 19 Mayıs Mahallesi Celal Atik Sokak No:23 Daire: 4 Sayılı Adrese Girişi
88.Eylem	Buluşma	18/04/2024	Marmara Park AVM Gloria Jean's Coffees Buluşması
89.Eylem	Telefon Görüşmesi	18/04/2024 - 19/04/2024 - 20/04/2024	G.Ş.ile R.Ç. - E. .... Hakkında Görüşmesi
90.Eylem	Birliktelik	19/04/2024	Manolya Adlı Eve Gelişi ile Alakalı Görüşmesi
91.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	21/04/2024	K.A.'in İkametine Gitmesi
92.Eylem	Kira	26/04/2024 - 29/04/2024	Ev Kirası Para Alış-Verişi
93.Eylem	Yurtdışı Gezisi	29/04/2024	Pasaport Alıp-Verme Konusu
94.Eylem	Telefon Görüşmesi	21/02/2024	Z.Ş.T.'in D.Ç. ile Telefon Görüşmesi
95.Eylem	Birliktelik	22/02/2024	Balukesir/Bandırma'ya Gitmesi
96.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	25/02/2024	M.A. ile Florya Sahile Gitmesi
97.Eylem	Kamp-Program	18/03/2024	Yapılacak Olan Program ile Alakalı Görüşmesi
98.Eylem	Kamp-Program	20/03/2024	Esenyurt Barbaros Hayrettin Paşa Mahallesi 2316. Sokak Doğu Sitesi A-2 Blok'ta Yapılan Program ile Alakalı Görüşmesi
99.Eylem	Kamp-Program	23/03/2024	M.E.'in İkametinde Yapılan Program
100.Eylem	Telefon Görüşmesi	11/04/2024	Öğrenci Grubu Olduğuna Dair Görüşmesi
101.Eylem	Kamp-Program	13/04/2024	Bizim Evler 6 Sitesi'nde Yapılan Program ve Görüşmeleri
102.Eylem	Telefon Görüşmesi	7/02/2024	Telefon Görüşmesi
103.Eylem	Telefon Görüşmesi	11/02/2024	Telefon Görüşmesi
104.Eylem	Kamp-Program	18/02/2024	N.E.'in Evinde Yapılan Program ile Esra Gülbaş ile Görüşmesi
105.Eylem	Telefon Görüşmesi	18/02/2024	Telefon Görüşmesi
106.Eylem	Telefon Görüşmesi	9/03/2024	Telefon Görüşmesi
107.Eylem	Telefon Görüşmesi	21/03/2024	Telefon Görüşmesi
108.Eylem	Telefon Görüşmesi	29/01/2024	Görüşme
109.Eylem	Birliktelik	26/01/2024	Manolya Adlı Eve Çıkışı
110.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	28/01/2024	Manolya Adlı Eve Giriş-Çıkışı
111.Eylem	Evlere Giriş Çıkışlar	12/02/2024	Manolya Adlı Eve Girişi
112.Eylem	Telefon Görüşmesi	12/02/2024	Faaliyetlere Yönelik Telefon Görüşmesi
113.Eylem	Yurtdışı Gezisi	5/02/2024	Yurt Dışında Düzenlenecek Olan Geziye İlişkin Pasaport Randevusuna Dair Görüşmesi
114.Eylem	Birliktelik	23/02/2024 - 25/02/2024	H.N.Ç. ile Birliktelik (Evlere Arası Bağlantı)
115.Eylem	Birliktelik	29/02/2024	Yeniiev Adlı Evde Kaldığına Dair Görüşme
105.Eylem	Telefon Görüşmesi	4/03/2024	Evin Kirasını Ödemesi ile Alakalı SMS
116.Eylem	Yurtdışı Gezisi	7/02/2024	Romanya Ülkesine Düzenleyeceği Pasaport Randevusuna Dair Görüşmesi

Açıklama 1: İddianamede 116 eylem numaralandırılmıştır ancak 105.eylem 2 defa numaralandırıldığı için toplamda 117 eylem bulunmaktadır.

Açıklama 2: Eylem başlıkları olarak iddianamede yer alan ifadeler düzenlenerek kullanılmıştır.

Açıklama 3: İddianamede kategoriler yer almamaktadır. Kategorilendirme tarafımızdan yapılmıştır.