

solidarity with  
**OTHERS**

www.solidaritywithothers.com

20  
22

# TERÖRLE MÜCADELE Mİ ÖZGÜRLÜKLERE MÜDAHALE Mİ?



Nurullah Albayrak

# TERÖRLE MÜCADELE ADI ALTINDA ÖZGÜRLÜKLERE MÜDAHALE RAPORU

20  
22



Nurullah Albayrak

# Solidarity with Others

[www.solidaritywithothers.com](http://www.solidaritywithothers.com)

|                                                          |    |
|----------------------------------------------------------|----|
| 01   GİRİŞ                                               | 6  |
| 02   TÜRKİYE’DE TERÖR SUÇLARINDA SORUŞTURMA              | 8  |
| 03   TERÖR ÖRGÜTÜ KRİTERLERİ                             | 10 |
| 04   SAVCILIKLARIN TERÖR SORUŞTURMA KRİTERLERİ           | 22 |
| 05   AĞIR CEZA MAHKEMELERİNİN TERÖR YARGILAMA KRİTERLERİ | 24 |
| 06   YENİ BİR SÜREÇ OLARAK İHBAR                         | 28 |
| 07   TERÖR SORUŞTURMALARINA DAİR İKİ ÖRNEK               | 32 |
| 07-1   “İHBAR KONUSU: FETÖ”                              | 32 |
| 07-2   “BULUNTU KİTAP” SORUŞTURMASI                      | 44 |
| 08   SONUÇ, DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER                    | 48 |

## Hakkımızda

### Solidarity with Others



Türkiye’de ve dünyada insan haklarını savunmak ve ilerletmek amacıyla Brüksel’de kurulmuş bir sivil toplum örgütüdür.

Solidarity with OTHERS ismi, Türkiye’deki adaletsizlik ve insan hakları ihlallerinin mağduru olmuş herkesle din, dil, ırk, sosyal aidiyet veya siyasi görüş ayrımı gözetmeden dayanışma gösterme kararlılığımızı yansıtmaktadır.

Her şeyden önce, faaliyetlerimiz Türkiye’deki insan hakları ihlallerinin gözden kaçmasına ve kayıt dışı kalmasına engel olmaya yöneliktir.

Bunu gerçekleştirmek amacıyla, Türkiye’deki temel insan hakları sorunlarına, hak ihlallerine ve önemli gelişmelere ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmeye yönelik raporlar, bilgi notları ve bültenler hazırlıyor ve yayımlıyoruz.

---

**İnanıyoruz ki, ancak ÖTEKİLERİN hak ve özgürlüklerini savunabildiğimiz ölçüde insan olabiliriz.**



## Kapsam

“Terörle Mücadele Adı Altında Özgürlüklere Müdahale Raporu”, Türkiye’de terör suçu kapsamında yapılan soruşturmaların hukuki normlara uygunluğunu, terör suçu kapsamında yapılan soruşturma ve yargılamaların hangi somut kriterlere göre yapıldığını, isimsiz bir ihbarla başlayan iki farklı soruşturma dosyasını örnek olarak incelemektedir.

Rapor, terör soruşturmalarının başlatılış şeklini, terör kriteri olarak kabul edilen bilgilerin neler olduğu, terör suçlamasına esas alınan bilgi ve belgelerin toplanma usulünü, bu bilgilerin nasıl tutulduğunu, toplanan ve yargılamalarda kullanılan bilgi ve belgelerin yasalara uygunluğunu ve yargılama sürecinde ihlal edilen ana prensipleri irdelleyerek, terörle mücadele adı altında yapılan soruşturmaların özgürlüklere ciddi ve etkin bir müdahale niteliğinde olduğunu ortaya koymaktadır.

Bu kapsamda kolluk birimlerinde oluşturulan ve terör soruşturmalarında kullanılan tüm ‘terör kriterleri’ ayrı ayrı belirtilerek soruşturma ve yargılamalarda nasıl kullanıldığı, araştırma, rapor adı altında yapılan değerlendirmelerin içeriği, savcılıkların ve mahkemelerin terör suçlamasına dayanak olarak gösterdikleri kriterlerin hukukiliği de soruşturma dosyasındaki belgeler üzerinden değerlendirilmektedir.

Raporda kolluk, savcılık ve mahkemeler tarafından ‘terör kriteri’ olarak kabul edilen ve gözaltı, tutuklama, mahkumiyet kararlarına dayanak yapılan, terör örgütü üyeliği, yöneticiliği suçlamasının esasını oluşturan 20 farklı kritere yer verilmiştir.

# 01 | Giriş



**2015-2020 yılları arasında TCK'nın 314. (silahlı örgüt) ve 220. (örgüte yardım) maddeleri ile Terörle Mücadele Kanunu kapsamında, toplam 1 milyon 977 bin 699 kişi hakkında soruşturma aşamasında bir karar verilmiştir.**

Demokratik düzende özgürlükler kural, güvenlik önlemleri ise istisna teşkil etmektedir. Demokrasiyi savunurken güvenlik önlemleri almak bir gereklilik olmakla birlikte, özgürlük-güvenlik dengesinin sağlanamaması, demokrasinin zarar görmesine de yol açabilmektedir. Bu nedenle, bu dengenin sağlanması, özellikle terörle mücadelede insan haklarının korunması açısından büyük önem taşımaktadır.

Türkiye’de terörle mücadele, siyasetin her zaman öncelikli gündemi olmuş, politik atmosfere göre, terörle mücadelenin yöntemi, hedefi, kapsamı değişmiştir. Muğlak olan terör yasası, siyasetin tercihinin göre şekillenmiş ve yöntemler siyasi konjonktüre göre belirlenmiştir. Türkiye’de özellikle 15 Temmuz 2016 darbe girişimi sonrasında terörle mücadele adı altında hak ve özgürlükler askıya alınmış durumdadır. En temel insan hakları

yok sayılarak, “suçluluğu kesin hükümle ispat edilene kadar herkes masumdur” yaklaşımı, yerini, iktidar ya da iktidarın talimatıyla hareket eden “idari organlar ve yargı organları masum demediği müddetçe herkes suçludur” anlayışına bırakmıştır.

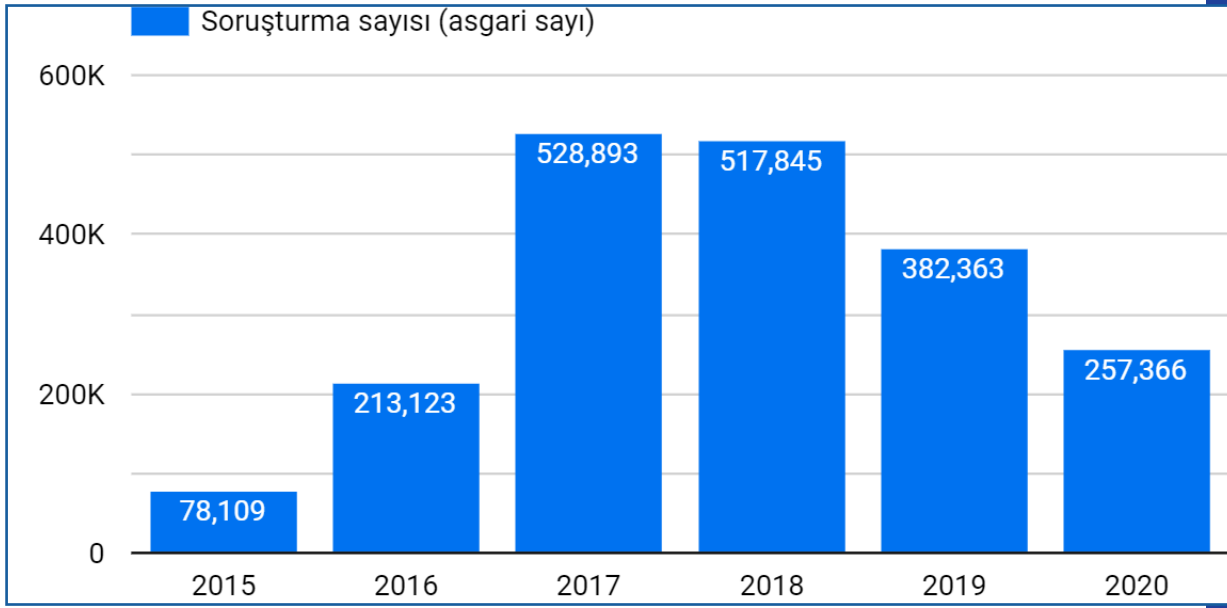
Türk hukukunda, yapılan son değişikliklerle birlikte özellikle suçla kolayca ilişkilendirmeye yarayan “irtibat”, “iltisak”, “terör propagandası”, “örgüt sempatisi”, “örgütle bağının devam ettiği kanaati” gibi son derece muğlak ve yargının geniş takdirine bırakılan kavramlarla, son yıllarda adeta bir kıyım yapıldığı/yapılmaya devam edildiği görülmektedir. Uluslararası hukuk standartlarından uzak söz konusu yargılamalar ile birçok insan hakkı ihlali meydana gelmekte ve tüm denetim mekanizmaları da yok sayılarak adeta muhalifleri topyekûn cezalandırmak için yargı araçsallaştırılmaktadır.

3713 sayılı Terörle Mücadele Yasası kapsamında yapılan soruşturmalar ise bunların başında gelmektedir. Hali hazırda Türkiye’de devam etmekte olan hukuksuzluk sürecine yargının yaklaşımı, tüm muhalif kesimlerin “terör torbasına” doldurulması olmuştur. Geline nokta artık; yaş, cinsiyet veya meslek ayrımı olmaksızın, hangi eylemin, düşüncenin ya da söylemin “terör” eylemi/faaliyeti/propagandası sayılacağına takdiri, siyasi erkin kontrolü altına girmiş ve onun telkin ve yönlendirmeleriyle hareket eden yargıya bırakılmıştır.

Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü tarafından her yıl yayınlanan istatistiklere göre, 3713 Sayılı TMK ve TCK 314. maddesi (Silahlı Örgüt) ile TCK 220. maddesi (örgüte yardım) kapsamında; 2015 yılında 78.109, 2016 yılında 213.123, 2017 yılında 528.893, 2018 yılında 517.845, 2019

yılında 382.363, 2020 yılında 257.366 adet olmak üzere toplam 1 milyon 977 bin 699 kişi hakkında soruşturma aşamasında bir karar verilmiştir.<sup>1</sup> Bu sayılar soruşturma aşamasında haklarında bir karar verilen kişi sayısını göstermekte olup, soruşturma açılan tüm kişi sayısını göstermemektedir. 2021 yılında başlatılan soruşturma sayıları ise henüz bilinmemektedir. 2021 yılı da

eklendiğinde toplamda iki milyon dan fazla kişi hakkında terör suçu kapsamında soruşturma başlatıldığı anlaşılmaktadır. Sayılar, terör suçlaması kapsamında suç olarak değerlendirilen yasal eylemlerle birlikte değerlendirildiğinde, terör soruşturmalarının güvenlik kaygısıyla değil, özgürlüklere müdahale amacıyla yapıldığını göstermektedir.



Avrupa Konseyi'nin 15 Mart 2017'de kabul edilen ve AB Resmi Gazetesi'nde yayınlanan Direktifinde de<sup>2</sup> belirtildiği üzere, Türkiye'de terör yasalarının hukukiliği ve öngörülebilirliği açısından ciddi sorunlar bulunmaktadır. Özellikle Türkiye'de "terörizm"le suçlanan kişilerin geçmişteki yasal faaliyetleri sonradan suçmuş gibi kabul edilerek cezalandırılmaktadır. Yasal bir derneğe üye olanlar, yasal bir bankaya para yatıranlar, yasal okullara çocuklarını gönderenler ve internetten indirilebilen bir uygulamayı telefonlarına yükleyenler, terör örgütü üyesi olarak cezalandırılmaktadır. Oysa bir hukuk devletinde, Anayasal hak olan bu tür fiillerinden dolayı hiç kimseye terör örgütü üyeliği isnat edilemez. Bu durum genel olarak hukukilik, öngörülebilirlik,

kanunilik ile suç ve cezaların geçmişe yürümezliği prensiplerinin ihlalinin kaynaklanmaktadır.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından 22 Aralık 2020 tarihinde verilen Demirtaş kararında da<sup>3</sup>, terör örgütü üyeliği tanımının Türkiye'de çok geniş yorumlandığı ve öngörülemez olduğu belirtilmiştir. Mahkeme yaptığı değerlendirmede, Demirtaş'ın tutukluluğuna gerekçe yapılan eylemlerin çok geniş yorumlandığını ve Türk Ceza Kanunu'nun 314. maddesinin lafzının, yerel mahkemelerin yorumları ile birleştiğinde, keyfi müdahalelere karşı yeterli korumayı sağlamadığını belirterek terör suçlarının 'öngörülebilir' olmadığına karar vermiştir.

## 02 | Türkiye’de Terör Suçlarında Soruşturma

Soruşturma, yargılama faaliyeti içerisinde suç iddiasının araştırıldığı aşamaya verilen addır. Ceza Usul Kanunu’na göre bir suçun işlendiği öğrenildiğinde, zanlı hakkında soruşturma başlatılır. Somut olgular, suç işlendiği hususunda sıradan, uzman olmayan bir kişide “suç işlendiği izlenimi” doğuracak kadar açık ve net şekilde ortada ise, CMK’nın 160. maddesinde belirlenen genel kurala göre hareket edilmektedir. Soruşturmanın başlaması konusunda terör suçları ile diğer suçlar arasında bir fark bulunmamaktadır.

CMK’nın 160. maddesinde yer alan “Cumhuriyet Savcısı, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlar” şeklindeki hüküm;

1) Soruşturmayı Cumhuriyet savcısının başlatacağını,

2) Soruşturmayı başlatabilmek için bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâl olmasının yeterli olduğunu,

3) Bu araştırmanın sonucunda mutlaka kamu davası açmak veya açmamak şeklinde bir karar verilmesi gerektiğini belirtmektedir.



Sanığın suçu işlediği konusundaki şüphe, duruşmada ortaya konulan deliller ile ortadan kalkar ve isnat edilen suçu işlediği konusunda mahkeme vicdani kanaate ulaşırsa mahkûmiyet kararı, şüphe ortadan kalkmazsa beraat kararı verilir.

Madde kapsamında suçun işlendiği izlenimi veren hallerin neler olduğu hususu ise Cumhuriyet savcısının takdirine bırakılmıştır.

CMK’ya göre Cumhuriyet savcısı, soruşturma evresinin tek ve en önemli karar merciidir. Kanunun 164. maddesine göre, savcı soruşturma işlemlerini yerine getirirken adli kolluktan yardım alacaktır, fakat bu yardım

savcının emir ve talimatları doğrultusunda gerçekleşecektir.

CMK, savcının suç işlendiğine dair bir izlenim oluşturan durumu öğrenince kamu davası açmanın gerekli olup olmadığının kararını vermek üzere hemen gerçeği araştırmaya başlayacağını hüküm altına almıştır. (m.160/1).

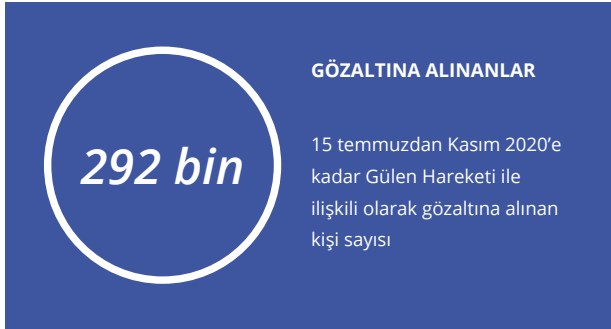
Savcının talimatları doğrultusunda bir suçun işlenmesini müteakip bu suçun izlerine dair araştırma yapan uzman görevlilere adli kolluk denir. Adli kolluk, suç işlendikten, yani kamu düzeni bozulduktan sonra faaliyete geçen, işlenen suçun tespit edilmesi, suç faillerinin ve suç delillerinin bulunarak adli makamlara teslim edilmesine yönelik çalışma yürüten kolluk birimidir.

Soruşturmanın başlangıcında suç şüphesi hafiftir. Yüzde 51 mahkûmiyet olasılığı

gösterecek kadar yoğunlaşırsa, yeterli şüphe hâlini alır ve iddianame düzenlenebilir. (CMK 170/2). Suçun işlendiği konusunda kuvvetli şüphenin varlığını gösteren somut deliller bulunan hâllerde ise tutuklama kararı verilebilir. (CMK 100/1). Sanığın suçu işlediği konusundaki şüphe, duruşmada ortaya konulan deliller ile ortadan kalkar ve isnat edilen suçu işlediği konusunda mahkeme vicdani kanaate ulaşırsa, mahkûmiyet kararı, şüphe ortadan kalkmazsa beraat kararı verilir. (CMK 217/1 ve 223)

## Gülen Hareketi mensupları hakkında terör soruşturmaları

“Gülen Hareketi” ismiyle bilinen oluşuma karşı iktidarın tavrı, 17 ve 25 Aralık 2013 tarihlerinde bazı bakanlar ve iktidara yakın iş adamlarına karşı yapılan yolsuzluk operasyonları sonrasında değişti. İktidar yapılan soruşturmaları darbe olarak niteledi ve soruşturmada yer alan kolluk görevlileri ve yargı mensuplarını görevden aldı. 15 Temmuz darbe girişimi sonrasında ise Gülen Hareketi’ni “terör örgütü” olarak ilan etti. (Bu rapor kapsamında terör örgütü kararı değerlendirme konusu yapılmamakta, terör örgütü suçlaması yöneltilen kişiler hakkında hangi eylemlerin gerekçe gösterilerek soruşturmaların açıldığı konusu işlenmektedir.)



Kaynak: Kasım 2020 itibari ile İçişleri Bakanlığı tarafından yapılan açıklama

Yukarıda ifade edildiği üzere Cumhuriyet savcıları suç işlendiğini öğrendiklerinde soruşturma başlatarak kamu davası açılıp açılmamasına karar vermektedir. Bu kapsamda Gülen Hareketi mensuplarıyla ilgili suç işlendiği bilgisi alan savcılıklar da terör örgütü üyeliği veya yöneticiliği suçlamasıyla soruşturmaya başlatılmaktadırlar.

Gülen Hareketi mensubu oldukları için haklarında terör örgütü soruşturmasının başlatılması, çoğunlukla kişilerce yapılan ihbarlar ve kurumlardan gelen bilgiler üzerine olmaktadır. Savcılıklara suç işlendiği bilgisi değişik kaynaklardan gelmektedir.

Bunlar;

- *Polis, Savcılık, MİT, MASAK, CİMER gibi kurumlara yapılan ihbarlar,*
- *MİT tarafından doğrudan yapılan araştırmaların Emniyet ve Savcılıklara gönderilmesi,*
- *Kamu kurumları tarafından kurum içinde yapılan 'fişleme' tarzı bilgilerin savcılıklara gönderilmesi,*
- *Emniyette şüpheli, tanık, bilgi sahibi olarak ifadesi alınan kişilerin ifadelerinde geçen isimlerin savcılıklara bildirilmesi,*

şeklinde gelen bilgiler üzerine terör örgütü soruşturması başlatılmaktadır.

## 03 | Terör Örgütü Kriterleri

Genel olarak soruşturmalarda farklı başlıklar altında ihbarda ismi geçen kişilerle ilgili araştırma yapılmaktadır. Soruşturma dosyalarında yer alan bilgilere göre yapılan araştırma başlıkları şu şekildedir:



1- Yürütülen soruşturmalarda 'ismi geçenleri' gösterir tablo. (Bu tabloda Emniyet birimleri tarafından FETÖ/PDY adı altında yapılan işlemlerde ismi geçenler yer almaktadır. Medyada yer alan haberlere göre 2020 yılı itibariyle 612 bin 870 kişi hakkında işlem yapılmıştır.<sup>4)</sup>



2- Bank Asya hesabında 31.12.2013 ile 24.12.2014 tarihleri arasında 'para artışı olan/yeni hesap açan şahıslar ve şirketlerin yönetici veya ortakları' listesini gösterir tablo. (Bank Asya isimli bankanın müşteri bilgilerinin yer aldığı bir tablo. Bu listede bankada hesap açanlar, para yatıranlar, para çekenlerin isimleri yer almaktadır. Medyada yer alan bilgilere göre 700 binden fazla kişinin ismi yer almaktadır.<sup>5)</sup>



3- Kayyım atanan şirketler, tedbir uygulanan şirketler, KHK ile kapatılan kurumların bağlı olduğu şirketler vb liste içerisinde ismi geçenleri gösterir tablo. (Bu listede, kayyım atanan şirketlerin, tedbir uygulanan şirketlerin, kapatılan kurumların maliki olduğu şirketlerin ortakları, yöneticilerinin isimleri yer almaktadır. 2017 başı itibariyle 922 şirkete kayyım atanmıştır<sup>6</sup>, KHK'larla 2.366 farklı kurum kapatılmıştır<sup>7)</sup>



4- KHK ile kapatılan derneklerde, sendikalarda vb kurumlarda 'üyelik kaydı olanları' gösterir tablo. (KHK'lar ile toplam 1.576 vakıf, dernek, sendika, konfederasyon kapatılmıştır.<sup>8</sup> Bu kurumların ilk kurulduğu tarihten kapatıldığı tarihe kadar, yönetim, denetim, danışma, genel kurul üyelerinin tamamının isimleri bu listede yer almaktadır.)



5- KHK ile kapatılan gazetelere abonelikleri olanların isimlerinin yer aldığı tablo. (KHK ile toplam 53 gazete kapatılmıştır.<sup>9</sup> Bu gazetelerden abonelik sistemiyle çalışan Zaman gazetesine abone olanların isimleri bu listede yer almaktadır. Medyada yer alan haberlere göre Zaman gazetesinin 650 bin abonesi bulunmaktadır.<sup>10)</sup>



6- KHK ile kapatılan eğitim kurumlarında eğitim gören 'öğrencilerin listesi'. (KHK ile toplam 2 bin 170 özel okul, yurt, dersane kapatılmıştır.<sup>11</sup> Ayrıca valilikler tarafından da okul ve derhaneler de kapatılmıştır. Valilikler tarafından kapatılan kurumların sayısı bilinmemektedir. Kapatılan kurumlardaki öğrenci ve velilerin isimleri bu listede yer almaktadır.)





7- KHK ile kapatılan Kimse Yok mu derneğine 'bağış yapanlar listesi'. (Açık kaynaklarda yer alan bilgilere göre 100 farklı ülkeden 210 bin den fazla bağışçıları olduğu söylenmektedir.<sup>12</sup>)



8- Değişik kurumlar tarafından gönderilen belge-evraklarda 'ismi olanları' gösterir tablo. (Kamu Kurumları tarafından değişik gerekçelerle emniyet birimlerine bilgi belge gönderilmekte, gönderilen bu bilgi belgelerde yer alan isimler ayrı bir tabloda yer almaktadır.)



9- 15 Temmuz sonrası işlem yapılan şahıslar listesinde ismi bulunanları gösterir tablo, (Terörle Mücadele Dairesi Başkanlığı tarafından 15 Temmuz sonrasında haklarında işlem yapılan kişilerin isimlerinin yer aldığı bir liste bulunmaktadır. Bu listede kaç isim olduğu bilinmemektedir.)



10- Bylock kullanan cihazlara ait abonelik bilgilerini içeren listede adı geçenleri gösterir tablo. (Bylock isimli iletişim aracını kullananların sayısında değişiklikler olsa da, 2017 yılın itibarıyla 215 bin kişinin isminin bu listede olduğu değerlendirilmektedir.<sup>13</sup>)



11- KHK ile ihraç edilenleri gösterir tablo. (KHK'lar aracılığıyla doğrudan Bakanlar Kurulu kararıyla ya da ilgili kurum yetkilisi aracılığıyla ihraç kararları verilmiştir. Ayrıca HSK kararıyla da hakim ve savcılar hakkında ihraç kararları verilmiştir. Bakanlar Kurulu ve HSK tarafından verilen ihraç kararları sayısı 133 bin 763'tür.<sup>14</sup> Kurum yetkilileri tarafından kaç kişinin ihraç edildiği ise tam olarak bilinmemektedir. Yaklaşık 200 bin kişinin isminin bu listede yer aldığı değerlendirilmektedir.)



12- Soruşturmalarda veya belge-evrak verilerinde ismi geçen şirketlerde çalışmış şahıslara ait SGK kaydını gösterir tablo. (TMSF'nin 2018 verilerine göre 1127 şirkete kayıım atanmıştır.<sup>15</sup> Kayıım atanan sadece 3 şirketin çalışan sayısının 40 bin<sup>16</sup> olduğu düşünüldüğünde, 100 binden fazla ismin bu tabloda yer aldığı değerlendirilmektedir.)



13- Çeşitli birimlerden gönderilen istihbari verileri gösterir tablo, (Milli İstihbarat Teşkilatı, Dışişleri Bakanlığı ve diğer kurumlardan gönderilen istihbarat verilerinde yer alan isimlerin yer aldığı tablo. Bu listede toplam kaç kişinin olduğu bilinmemekle birlikte, aşağıda Dışişleri Bakanlığı tarafından gönderilen bir listede 4,386 kişinin olduğu düşünüldüğünde çok sayıda ismin olduğu değerlendirilmektedir.)



14- Farklı kurumlarca pasaportlarına terör iltisakı/irtibatı bulunduğu dair şerh koyulanların listesini gösterir tablo. (İçişleri Bakanlığı tarafından yapılan açıklamaya göre 234 bin 419 kişinin pasaportu iptal edilmiştir.<sup>17</sup> Pasaportları iptal edilen kişilerin isimlerinin bu listede yer aldığı değerlendirilmektedir.)



15- Soruşturmalarda ismi geçen şirketlerden elde edilen verileri gösterir tablo. (Soruşturma kapsamında isimleri geçen şirketlerde yapılan arama ve el koyma işlemleri neticesinde elde edilen bilgi ve belgelerde elde edilen veriler bu tabloda yer almaktadır.)



16- Otel konaklama kaydı (Türkiye içinde otelde konaklayan kişilerin listesi emniyetin PolNet isimli sistemine aktarılmakta ve bu veriler kullanılarak terör örgütü sorgulaması yapılmaktadır.)



17- Yurtdışı Giriş Çıkış kaydı (Yurtdışına çıkış ve girişlere ait tüm kayıtlar emniyetin PolNet sistemine aktarılmakta olup, bu veriler kullanılarak terör örgütü araştırması yapılmaktadır.)



18- HTS Kaydı alınanlarla irtibatlı olanlar (Soruşturma dosyalarında HTS kaydı alınan şahıslara ait telefon numaralarının irtibatlı olduğu karşı numaralara ait abone bilgileri listelenmektedir.)

Emniyet tarafından yapılan araştırmalarda kullanılan ve yukarıda gösterilen tablolar farklı soruşturma dosyalarında yapılan incelemelere göre oluşturulmuştur.

Savcılıklar tarafından terör örgütü kapsamında başlatılan soruşturmada ismi geçen kişilerle ilgili tabloda belirtilen başlıklar

altında araştırma yapılmakta ve rapor düzenlenmektedir. Araştırma Tutanağı, Rapor ya da Tutanak başlığı altında yapılan sorgu sonucunda elde edilen veriler savcılıklar ya da mahkemelerle paylaşılmaktadır.

Aşağıda bu kapsamda hazırlanan iki farklı örnek yer almaktadır.



Aşağıda birinci örnek olarak gösterilen 'Tutanak' isimli belgede 10 farklı başlıkta yapılan araştırma sonucunda elde edilen bilgiler Var/ Yok şeklinde yazılmıştır. Bu belgede araştırma konusuyla ilgili detay paylaşılmamıştır.

## TUTANAK

İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 30/09/2018 tarih ve 2017/322 sayılı yazı ile tarafımıza bilgileri gönderilen şahısların TCKN'leri kullanılarak FETÖ/PDY örgütü kapsamında çeşitli birimler tarafından Dairemize gönderilen ve Analiz Şube Müdürlüğünde toplanan veriler içerisinde yapılan sorgulama sonucu;

Raporda sorgulama yapılan TC Kimlik No ve İsim listesini gösterir tablo;

TCKN Listesi

Adı Soyadı

|                                                     |            |
|-----------------------------------------------------|------------|
| <u>BYLOCK</u>                                       | <u>VAR</u> |
| <u>TEPE YÖNETİMİ İRTİBAT</u>                        | <u>YOK</u> |
| <u>SORUŞTIRMALAR</u>                                | <u>VAR</u> |
| <u>BANKASYA HESAP ARTIRIMI VEYA YENİ HESAP ACMA</u> | <u>VAR</u> |
| <u>DERNEK/ VAKIF ÜYELİĞİ / BELGE EVRAK</u>          | <u>YOK</u> |
| <u>KHK İHRAC/MEN VERİSİ</u>                         | <u>YOK</u> |
| <u>ŞÜPHELİ SGK KAYDI</u>                            | <u>YOK</u> |
| <u>ŞÜPHELİ OTEL – KONAKLAMA KAYDI</u>               | <u>VAR</u> |
| <u>ŞÜPHELİ YURT DIŞI GİRİŞ ÇIKIŞ KAYDI</u>          | <u>VAR</u> |
| <u>SOSYAL MEDYA VERİSİ</u>                          | <u>YOK</u> |

Aşağıda ikinci örnek olarak gösterilen 'Rapor' başlığı altında düzenlenmiş belgede 13 farklı başlık altında araştırma yapılmıştır. Her bir maddede araştırma konusunun neyi ihtiva

ettiği belirtilmek suretiyle elde edilen sonuçlar, 'kayda rastlanmamıştır' şeklinde ya da bir bilgi elde edildiyse detaylar belirtilmek suretiyle düzenlenmiştir.

## RAPOR

İstanbul Valiliği İl Emniyet Müdürlüğü 47909374-16799/63044 sayı ile gelen evrakta

şahıs ile ilgili FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile iltisakı ve irtibatının olup olmadığına tespiti için; Şahsın T.C kimlik numarası ile yapılan sorgulamada FETÖ/PDY örgütü kapsamında çeşitli birimler tarafından Dairemize gönderilen ve Analiz Şube Müdürlüğünde toplanan havuz sorgusunda;

**1-)** Terörle Mücadele Dairesi Başkanlığı'nda kurulan kriz merkezinde **15 Temmuz darbe girişimi sonrası adli işlem yapılan şahıslar** içerisinde ismi bulunanları gösterir listede yapılan sorgulamada;

**-Bu başlıkta kayda rastlanılmamıştır.**

**2-)** Ekip Projesine örgüt adı FETÖ/PDY olarak girilen soruşturma verileri;

**-Bu başlıkta kayda rastlanılmamıştır.**

**3-)** Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/37666 sayılı FETÖ/PDY ana davası soruşturması kapsamında incelenen 15.01.2014 tarihinde ulusal medyada yayınlanan Fetullah GÜLEN'e ait 25.12.2013 tarihli bir telefon konuşmasında, Fetullah GÜLEN'le konuşan kişinin bankanın likidite durumuna ilişkin bilgi vererek, örgüt içerisindeki kişiler ile bu kişilerin çevrelerinin bankaya yönlendirilmesi noktasında Fetullah GÜLEN'den onay aldığı ve akabinde bahse konu görüşmenin medyaya Gülen'den "**Bank Asya'ya para yatırın**" talimatı olarak yansıdığı bilgileri üzerine temin edilen Bank Asya hesabında **31.12.2013 ile 24.12.2014 tarihleri arasında 'para artışı olan/yeni hesap açan şahıslar'** listesi (varsa para azalışı olanlar veya sıfırlayanlar tutanağa kaydedilmemiştir.)

**-Bu başlıkta kayda rastlanılmamıştır.**

**4-)** FETÖ/PDY Kapsamında değerlendirilerek daire başkanlığımıza gönderilen Dernekler ve çeşitli belge-evrak bilgileri;

**-Bu başlıkta kayda rastlanılmamıştır.**

**5-)** Sorgulanan şahısların ortağı veya yöneticisi olduğu şirketler ile EKİP projesine örgüt adı FETÖ/PDY olarak girilen soruşturmalarda geçen şirketlerin çakıştırılması ile elde edilen veriler;

**-Bu başlıkta kayda rastlanılmamıştır.**

**6-)** Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/37666 sayılı FETÖ/PDY ana davası soruşturması kapsamında incelenen 15.01.2014 tarihinde ulusal medyada yayınlanan Fetullah GÜLEN'e ait 25.12.2013 tarihli bir telefon konuşmasında, Fetullah GÜLEN'le konuşan kişinin bankanın likidite durumuna ilişkin bilgi vererek, örgüt içerisindeki kişiler ile bu kişilerin çevrelerinin bankaya yönlendirilmesi noktasında Fetullah GÜLEN'den onay aldığı ve akabinde bahse konu görüşmenin medyaya Gülen'den "**Bank Asya'ya para yatırın**" talimatı olarak yansıdığı bilgileri üzerine temin edilen Bank Asya hesabında 31.12.2013 ile 24.12.2014 tarihleri arasında 'para artışı olan/yeni hesap açan **ŞİRKETLERİN YÖNETİCİ VEYA ORTAKLARI** listesi, (Dairemizdeki Bank Asya kayıtları yukarıda belirtilen tarihler aralığı ile sınırlı olduğundan dolayı daha fazla ve ayrıntılı hesap bilgilerinin TMSF veya Asya Katılım Bankası A.Ş den talep edilmesi gerekmektedir.)

**-Bu başlıkta kayda rastlanılmamıştır.**

*A. A. A.*



7-) Sorgulanan şahısların ortağı veya yöneticisi olduğu şirketlerden FETÖ/PDY Kapsamında değerlendirilerek Daire Başkanlığımıza gönderilen **belge-evrak verilerinde** geçen şirketlerin listesi,

**-Bu başlıkta kayda rastlanılmamıştır.**

8-) Sorgulanan şahıslardan **EKİP projesine örgüt adı FETÖ/PDY olarak girilen verilerinde** veya belge-evrak verilerinde geçen şirketlerde çalışmış şahıslara ait **SGK kayıtları**;

**-Bu başlıkta kayda rastlanılmamıştır.**

9-) **29/09/2015 tarihinden 01/08/2017 tarihine kadar** dairemize gönderilerek Analiz Şube Müdürlüğünde FETÖ/PDY örgütü kapsamında **merkez ve taşra KOM birimlerince yürütülen soruşturma verileri**;

**-Bu başlıkta kayda rastlanılmamıştır.**

10-) Sorgulanan şahısların ortağı veya yöneticisi olduğu şirketler **29/09/2015 tarihinden 01/08/2017 tarihine kadar** dairemize gönderilerek Analiz Şube Müdürlüğünde FETÖ/PDY örgütü kapsamında merkez ve taşra KOM birimlerince yürütülen soruşturmalarda geçen **şirketlerin çakıştırılması ile elde edilen veriler**;

**-Bu başlıkta kayda rastlanılmamıştır.**

11-) Sorgulanan şahıslardan, **29/09/2015 tarihinden 01/08/2017 tarihine kadar** dairemize gönderilerek Analiz Şube Müdürlüğünde toplanan FETÖ/PDY örgütü kapsamında merkez ve taşra KOM birimlerince yürütülen soruşturma verilerinde veya belge-evrak verilerinde geçen şirketlerde **çalışmış şahıslara ait SGK kayıtları**;

**-Bu başlıkta kayda rastlanılmamıştır.**

12-) Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının **2016/180056** sayılı soruşturması kapsamında KOM Daire Başkanlığına gönderilen **BYLOCK** kullanılan cihazlara ait abonelik bilgilerini içeren listede adı geçenler,

**-Bu başlıkta kayda rastlanılmamıştır.**

13-) Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının **2014/37666** sayılı **FETÖ/PDY ana çatı soruşturması kapsamında** HTS kaydı alınan **72 şahsa ait 336 numaranın irtibatlı olduğu karşı numaraların yer aldığı abonelik bilgilerini içeren listede adı geçenleri gösterir tablo**;

Araştırma başlıkları içerisinde yer alan 'Çeşitli birimlerden gönderilen istihbari veriler' başlığı altında Dışişleri Bakanlığı tarafından yurtdışı misyonları tarafından elde edilen istihbari bilgiler, savcılıklar aracılığıyla Emniyet birimlerine gönderilmektedir. Altta yer alan belgede Dışişleri Bakanlığı tarafından yurtdışında yaşanan 4,386 kişiye ait bilgi savcılıklara gönderilerek

Emniyet'in datalarına işlenmiştir. Dışişleri Bakanlığı tarafından gönderilen bu isimlerle ilgili olarak terör soruşturması başlatılmakta, ayrıca bu isimler Emniyet'in data bankalarına eklenmek suretiyle bu isimlerle irtibatlı olan kişiler de terör örgütü ile irtibatlı kabul edilerek onlar hakkında da işlem başlatılmaktadır.

Dışişleri Bakanlığının göndermiş olduğu (2) adet CD incelendiğinde EK-1 CD içerisinde (226) satırdan oluşan kişi bilgilerinin yer aldığı, EK-2 CD içerisinde (4160) satırdan oluşan kişi bilgilerinin yer aldığı görülmüştür. CD' ler içeriğindeki bilgilerin tasnif çalışması yapıldığında;

- 1- TC kimlik numaralarının birçoğunun "TCKN" sütunundan farklı bir sütunda yer aldığı,
- 2- Eksik, fazla veya hatalı TC kimlik numaralarının bulunduğu
- 3- 1 şahsa birden fazla TC kimlik numarasının belirtildiği,
- 4- 1 TC kimlik numarasının birden fazla şahsa ait olduğunun belirtildiği,
- 5- (Bay Akarsu, Bay Scheuermann) şeklinde kimlik tespiti imkansız isim bilgilerinin yer aldığı,
- 6- Kurum, Kuruluş bağlantısı veya irtibat-iltisak bilgisi belirtilmeden sadece kimlik bilgisi belirtildiği, görülmüştür.

Dicle Üniversitesi tarafından üniversite bünyesinde çalışan akademik ve idari personelle ilgili 'fişleme' tarzında hazırlanan aşağıdaki belgenin araştırma başlıkları içerisinde yer alan değişik kurumlardan gönderilen belgeler kapsamında olduğu değerlendirilmektedir.

Dicle Üniversitesi rektörü tarafından imzalanan belgede Tıp Fakültesinde görevli iki profesör hakkında derlenen fişleme tarzı bilgiler savcılığa gönderilmiştir.

| T.C. | Ad Soyadı | Unvanı   | Birimi   | İdari işlem | Adli işlem | Bylo ek | Bank Asya | FETO derneği ne yardım | Çocuğ unu FETO okullar ma gönder me | FETO sendika/ dernek üyeliği | FETO kurumların da çalışma | FETO mensu biyetin e dair yazılı bildiri mler | Sosyal çevresi nde FETO ile irtibatlı bilim e | Yetki ve soruml uluklar ını FETO lehine kullan ma | Medya ve sosyal medya da FETO iltisak ına dair kanaat | İrtibatlı old dair kuvvetli kanıt |
|------|-----------|----------|----------|-------------|------------|---------|-----------|------------------------|-------------------------------------|------------------------------|----------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------|
|      |           | Prof.Dr. | Tıp Fak. | Var         | Var        | yok     | yok       | Yok (?)                | Yok ?                               | Yok                          | Yok                        | Var                                           | Var                                           | Var                                               | Var                                                   | Var                               |

| T.C. | Ad Soyadı | Unvanı   | Birimi   | İdari işlem | Adli işlem | Bylo ek | Bank Asya | FETO derneği ne yardım | Çocuğ unu FETO okullar ma gönder me | FETO sendika/ dernek üyeliği | FETO kurumların da çalışma | FETO mensu biyetin e dair yazılı bildiri mler | Sosyal çevresi nde FETO ile irtibatlı bilim e | Yetki ve soruml uluklar ını FETO lehine kullan ma | Medya ve sosyal medya da FETO iltisak ına dair kanaat | İrtibatlı old dair kuvvetli kanıt |
|------|-----------|----------|----------|-------------|------------|---------|-----------|------------------------|-------------------------------------|------------------------------|----------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------|
|      |           | Prof.Dr. | Tıp Fak. | Var         | Var        | yok     | Var ?     | Yok (?)                | Var                                 | Yok                          | Var                        | Var                                           | Var                                           | Var                                               | Var                                                   | Var                               |

Prof. Dr. Talip GÜL  
Rektor

Mali Şube Müdürlüğü tarafından toplam 38 kişinin anne, baba, eş, kardeş ve çocukları da dahil olmak üzere sorgulama yapıldığı ve yapılan sorgulama sonuçlarının da Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne gönderildiği, alttaki yazıdan

anlaşılmaktadır. Bu yazıya göre yukarıda belirtilen farklı başlıklar altındaki araştırma sadece soruşturma geçiren kişiyle ilgili değil, tüm aile fertleriyle ilgili olarak yapılmaktadır.

#### TERÖRLE MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 24/01/2017 tarih ve 58604142.66693.(63044).D3-50465 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazı ekinde gönderilen Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2018/15377 sayılı soruşturmasında adı geçen **1.Liste ;18 (ONSEKİZ)** ve **2.Liste ; 20 (YİRMİ)** şahıs ve yakınları (**anne, baba, eş, kardeş ve çocuk**) isimli şahıslar hakkında Şube Müdürlüğümüzce yapılan sorgulama neticesi düzenlenen tutanak CD'ye kaydedildikten sonra dosyanın Hash değeri alınarak (MD5:a4990380e6d3a7edf00a0f11d58c1bf5 ve fe6dc225e24a39a706dd8de1ace54517) yazımız ekinde gönderilmiştir.

Arz ederim.

  
Halil Volkan ER  
Mali Suçlarla Mücadele Şube Müdürü  
3. Sınıf Emniyet Müdürü

Aşağıdaki 'Otel Kayıt Bilgileri' başlıklı yazıya göre, Emniyet tarafından terör soruşturması kapsamında yapılan araştırmalarda otelde konaklamak, terör suçlamasına delil olarak değerlendirilmektedir. Yazıda belirtildiği üzere, araştırılması istenen kişinin bir otel kaydı olması

durumunda, otelde kaldığı tarihte 'FETÖ/PDY' şerhi bulunan kişilerden otelde konaklama yapan kişilerin olması terör soruşturması için yeterli kabul edilmektedir. Yazıda bahsedilen Korel Termal Otel, 1,000 yatak kapasitesine sahip meşhur bir oteldir.<sup>18</sup>

#### OTEL KAYIT BİLGİLERİ

1)İncelenmesi yapılan [ ] isimli şüphelinin **Afyon** ilinde bulunan **KOREL TERMAL OTEL** isimli tesiste **02.11.2013** günü ve **03.11.2013** günü arasında konaklama yaptığı kaydına rastlanılmıştır. Adı geçen şüpheli ile aynı tarih aralığında bu otelde konaklama yapan ve Polnet Kayıtlarında **FETÖ/PDY Şerhi** bulunan kişiler tablo halinde gösterilmiştir.

| TC Kimlik No | Adı | Soyadı | Oda No | Geliş Tarihi | Ayrılış Tarihi | Polnet |
|--------------|-----|--------|--------|--------------|----------------|--------|
|--------------|-----|--------|--------|--------------|----------------|--------|

Yurtdışı Giriş-Çıkış Bilgileri de terör soruşturması kapsamında incelenmekte olup, otel konaklamasında olduğu gibi, kişinin, aynı tarihte hakkında FETÖ/PDY şerhi bulunan kişilerle yurtdışı giriş çıkış kaydı olup olmadığı araştırılmakta, elde edilen bilgiler soruşturma dosyasına dahil edilmektedir.

Soruşturma kapsamında hem otel kaydı hem de yurtdışı giriş çıkış kaydında aynı tarihlerde ismi bulunan kişilerin tamamına, Emniyet birimlerinde alınan ifadelerinde bu hususlar sorulmakta ve ilişkilerini anlatmaları istenmektedir.



## **ŞÜPHELİ YURTDIŞI GİRİŞ ÇIKIŞ VE KONAKLAMA KAYITLARI**

FETÖ/PDY Örgüt mensuplarının örgüt saiki (güdü) ile hareket ettiklerinin deşifre edilebilmesi için şüpheli şahısların seyahat, tur, toplantı seminer vb. birlikte yurt dışı giriş çıkışları ile yurt içi otellerdeki konaklamaları göz önüne alınarak analiz çalışmalarında;

### **ŞÜPHELİ YURTDIŞI GİRİŞ ÇIKIŞ BİLGİLERİ**

1)İncelenmesi yapılan \_\_\_\_\_ isimli şüphelinin **07.11.2015** günü yurtdışı çıkışı ile **21.11.2015** günü yurtiçine dönüşü incelendiğinde, aşağıdaki tabloda belirtilen Polnet kayıtlarında FETÖ/PDY şerhi bulunan şahıs ile beraber hareket ettiği tarafımızca değerlendirilmektedir.

Yukarıda belirtilen 18 farklı başlık altında Emniyet birimlerinin veri tabanında 'İsim Listesi' yer almaktadır. Toplam kaç ismin listelerde olduğu bilinmemekle birlikte, açık kaynaklarda yer alan sayılara bakıldığında, veri tabanı içerisinde 3 milyonun üzerinde ismin olduğu düşünülmektedir.

Sorgulama yapılan veri tabanında yer alan bilgiler tamamen kişisel verilerden oluşmaktadır. Emniyet birimlerinin kişisel verileri hangi yasal dayanağa istinaden veri tabanlarında tuttukları bilinmemekle birlikte, kişisel verilerin tutulması Anayasaya aykırılık teşkil etmektedir.

Temel haklara yönelik olarak yapılacak olan müdahaleler yalnızca kanunla öngörülebilir. Bu husustaki değişiklikler de yine yalnızca kanunla yapılabilir. (AY m. 13)<sup>19</sup> Kanuni bir dayanağı ve/veya yargı kararı olmadan ele geçirilen kişisel verilerin soruşturma organlarınca kullanılması hukuka aykırılık oluşturmaktadır. Yasa dışı elde edilen kişisel verilere dayalı olarak yargı kararı verilemeyeceği gibi, bu veriler tutuklama kararlarına da dayanak yapılamaz. Ceza Muhakemesi Kanunu m. 217/2 ve Anayasanın 38/6 hükmüne açıkça aykırı olarak veri tabanında yer alan bilgiler yasa dışı delil olarak kabul edileceği için veri tabanı kullanarak yapılan yargılamalarda adil yargılanma hakkı ihlal edilmiş olmaktadır. Örnek olarak gösterilen dosyalarda kişisel

verilerin tutuklamaya ve mahkumiyete esas delil olarak kullanıldığı, bu nedenle de en basit haliyle adil yargılanma hakkının ihlal edilmiş olduğu görülmektedir.

Terör soruşturması kapsamında, ilgili birimler tarafından ismi geçen kişilerle ilgili olarak veri tabanında yapılan sorgulamalar dışında, kişilerin sosyal medya hesapları da araştırılmaktadır. Bu kapsamda, şahısların sosyal medya paylaşımları, kimleri takip ettikleri, kimlerin paylaşımını beğendikleri vs araştırılmaktadır.

Sosyal medya paylaşımları gerekçe gösterilerek çok sayıda kişi gözaltına alınmakta ve tutuklanmaktadır. İçişleri Bakanlığı tarafından 24.12.2016 tarihinde yapılan açıklamada, "3 bin 710 kişi hakkında adli işlem yapıldığı, bunlardan 1656'sının tutuklandığı, 1203'ünün adli kontrol şartıyla serbest bırakıldığı" açıklandı.<sup>20</sup> Ayrıca "Her alanda olduğu gibi sosyal medya alanında da terörle mücadele kararlılıkla sürdürülmekte olup; Twitter, Facebook, YouTube başta olmak üzere birçok ulusal ve uluslararası servis sağlayıcı, kurum ve kuruluşlar ile yürütülen iş birlikleri de en üst seviyeye taşınmıştır" denildi.

Aşağıda örnek olarak sunulan araştırma tutanaklarında, sosyal medya incelemesinde terör kriteri olarak kabul edilen başlıklardan birkaçı sunulmuştur.



Facebook uygulamasında yapılan araştırmada, bir kayıt, örgüt suçlamasının delili olarak KHK ile kapatılmış olan bir kolejde, kapatılmadan gösterilmiştir. önceki dönemde bulunduğunu gösteren





Twitter hesabıyla ilgili yapılan başka bir araştırma raporunda da, sosyal medya arkadaşlığı konusunda bilgi sahibi olmadığı anlaşılan kolluk görevlisinin, twitter'ın takip edilmesi kapsamında öne çıkarttığı isimleri, takip edilen kişi olarak değerlendirdiği, bu suretle terör örgütü propagandası yapmak ithamıyla rapor

düzenlediği görülmektedir. Bu yaklaşıma göre, örneğin, terör örgütüyle iltisaklı olduğu belirtilen Hakan Şükür, 722 bin takipçisi olan dünya çapında ünlü bir futbolcudur. Araştırma raporunu hazırlayan kolluk görevlisine göre, Hakan Şükür'ü takip eden 722 bin kişi terör propagandası yapmaktadır.



Terör örgütü üyeliğiyle ilgili yapılan araştırmadaki kriterlerden bir diğeri de TİVİBU, DİGİTÜRK, D-SMART isimli dijital TV platform hizmetlerinin sonlandırılıp sonlandırılmadığı konusudur. Bugün TV, Samanyolu Haber ve Mehtap TV gibi yayın organlarının adı geçen

platformlardan çıkarılması sonrasında, söz konusu platformlarda bulunan aboneliklerin iptal edilmesi, terör örgütü üyeliği kapsamında, bu platformlara üyelik olup olmadığı varsa üyeliği sonlandırıp sonlandırmadığı hususlarında araştırma yapılmaktadır.



SAYI : TT.Y.G.8511.806.33.04.01-575/861  
KONU : Tivibu Aboneliği

17.10.2016

**SİLFKE KAYMAKAMLIĞI**  
**İlçe Emniyet Müdürlüğü**  
**Kom Grup Amirliği**  
**SİLFKE**

İLGİ : 17.10.2016 gün ve [ ] sayılı yazı.

İlgili yazı ile isimleri bildirilen şahısların Tivibu üyeliklerinin bulunup bulunmadığının araştırılması ile, özellikle 17-25 Aralık sürecine ilişkin tarihten önce veya sonra üyeliklerinin sonlandırılıp sonlandırılmadığının araştırılması istenmektedir.

Adı geçen şahısların Tivibu üyelikleri araştırılarak, abonelik kaydı bulunanlara ilişkin bilgiler ekte bilgilerinize sunulmuştur.

Arz ederim.

### DİĞİTÜRK

#### KREA İÇERİK HİZMETLERİ VE PRODÜKSİYON ANONİM ŞİRKETİNE

Abbasağa Mah. Sungurlar İş Hanı No:45/ Kat:1-2-3

BEŞİKTAŞ/İSTANBUL34353

Yazımız ekinde gönderilen listede kimlik bilgileri yazılı bulunan şüpheliler hakkında Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülmekte olan soruşturmaya esas olmak üzere;

A) Şahısların Digtürk üyeliğinin bulunup bulunmadığı, üyelikleri varsa üyelik tarihinin belirlenmesi,

B) Digtürk platformu içerisinde yayın yapmakta olan Samanyolu TV, Mehtap TV, Yumurcak TV, Samanyolu Haber, Bugün TV, Kanaltürk isimli yayın kuruluşlarının platform içerisinden çıkartılması üzerine, şahısların digitürk üyeliklerini iptal ettirmek amacıyla şirketinize müracaat edip etmediklerinin araştırılarak, üyeliklerinin iptal edildiği tarih ile üyelikleri müşteri hizmetlerini telefon ile arayarak iptal edilmiş ise, iptal işlemlerine esas ses kayıtlarının Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilmesini rica ederim.

MİT tarafından, özellikle MİT Kanununun 6/2 ve devamı hükümlerine ve AİHS m. 8'e açıkça aykırı olarak, istihbari faaliyetler çerçevesinde ele geçirilmiş Bylock isimli iletişim aracını kullanan ya da indiren kişilerin verileri, terör örgütü soruşturmalarında kullanılmaktadır.

Toplam kaç kişinin isminin yer aldığı net olarak belli olmayan bu datadaki sayılar zaman zaman değişmektedir. MİT tarafından elde edilen verilerde oynama yapıldığına ve içeriklerin güvenilir olmadığına dair bir rapor hazırlandı.<sup>21</sup>

### ARAŞTIRMA VE TESPİT TUTANAĞI

**FETÖ/PDY terör örgütü** mensuplarının özellikle 17-25 Aralık 2013 tarihinden sonra ve 15 Temmuz 2016 günü Darbe girişimi akabinde gerçekleştirilen operasyonlar neticesinde terör örgütü mensuplarının **ByLock** isimli programı kullandıklarına dair bilgilerin elde edildiği,

Bu bağlamda Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanlığının 01.08.2016 tarih ve 45599763/56586.(12220)1239-1036(2)/ Bilgi İletimi yazıları ile İltisaklı IV kurumundan temin edilen ve İstihbarat Daire Başkanlığı tarafından, Terörle Mücadele Daire Başkanlığına gönderilen. FETÖ/PDY üyelerinin kendi içlerindeki iletişimi sağladıkları **"BYLOCK"** adlı programı mobil cihazlarına yükleyerek kullandıkları değerlendirilen şahısların listesi Daire Başkanlığımızca yapılan çalışmalar sonucu; Polnet ortamında çalışan **"D ŞUBE VERİLERİ PROGRAMI"** isimli sorgu programı haline getirilmiştir.

Bahse konu program üzerinde **"BYLOCK"** kullanıcıları ile ilgili, Antalya Cumhuriyet Başsavcılığının 2016/52076 sayılı soruşturması kapsamında yakalanarak gözaltına alınan şüphelilerden D Şube Verileri Programı üzerinden yapılan sorgulamasında Bylock tespiti yapılmış. 29.09.2016 tarihinde D Şube Verileri Programı veri tabanında güncelleme yapılarak yapılan sorgulamalar sonucunda Kırmızı, Turuncu ve Mavi renk olmak üzere kategorize edilmesine istinaden veri tabanı üzerinde yeniden yapılan incelemede;

# 04 | Savcılıkların Terör Soruşturma Kriterleri

Savcılıkların terör suçlaması delili olarak kabul ettiği ve araştırılmasını istediği konular şu şekilde sıralanmaktadır;



1- Bylock, Eagle gibi programların kullanılıp kullanılmadığı,



2- Çalıştığı işyerlerine ait bilgiler,



3- Bank Asya'da hesaplarının olup olmadığı,



4- Zaman Gazetesi, Sızıntı Dergisi gibi yayınlara abone olup olmadığı,



5- Sendika, vakıf, dernek üyeliklerinin olup olmadığı,



6- Sosyal medya paylaşımları,



7- İdari soruşturma geçirip geçirmediği,



8- Diğer dosyalarda isimlerinin geçip geçmediği,



9- Yurtdışı giriş-çıkış kayıtları,



10- Digitürk aboneliğini sonlandırıp sonlandırmadığı,



11- Kargo şirketleri kayıtları,



12- MASAK kayıtları,



13- 1.1.2013 tarihinden sonraki HTS kayıtları,

Bu başlıklar altında yer alan bilgiler, savcılıklar açısından terör suçlamasının delili kabul edilerek dava açılmaktadır.



# İSTANBUL İLE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

## Güvenlik Şube Müdürlüğüne

Cumhuriyet Başsavcılığımızca FETÖ/PDY silahlı terör örgütüne üye olma suçundan yürütülen soruşturmalar kapsamında, yazımız ekinde gönderilen listede belirtilen şahıslar hakkında,

1-) Şüphelilerin FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile irtibatlı / iltisaklı olup olmadıklarına ilişkin araştırma yapılması, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarınca haberleşme amacıyla kullanılan ByLock, Eagle vb. programları kullanıp kullanmadıklarının tespiti ile soruşturmaya katkı yapabilecek istihbari tüm bilgi ve belgeler ile açık kaynak tespitlerine ulaşılmaması, Cumhuriyet Başsavcılığımızın iş bu talimatı eklenerek Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı, KOM Daire Başkanlığı ile gerekli yazışmaların yapılarak bu hususta rapor alınması,

2-) Şüphelilerin SGK araştırmasının yapılarak FETÖ/PDY terör örgütüne müzahir şirket, kuruluş vb yerlerde çalışıp çalışmadıklarının, öğrenim görüp görmediklerinin tespiti,

3-) Şüphelilerin varsa Asya Katılım Bankasına (Bank Asya) ilişkin olarak geçmişe dönük özellikle 01.01.2013 tarihinden sonrasını kapsar şekilde kredi kartı çekilmesi - kapatılması, kredi kartı kullanılması, mevduat hesabı, fon, altın, döviz, katılım hesabı ve benzeri tüm hesap hareketlerini içerir ayrıntılı dökümanlarının temin edilmesi, 01.01.2013 tarihinden sonra 15.07.2016 tarihine kadar geçen sürede diğer bankalardan kredi çekip Asya Katılım Bankasına aktarılması veya kredi çekme tarihine yakın bir **zaman** içerisinde Asya Katılım Bankasında hesap hareketliliğinin olup olmadığı hususlarının iş bu talimatımız eklenmek suretiyle Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumundan Analiz Raporu alınması,

4-) Şüphelilerin zaman gazetesi, sızıntı dergisi gibi terör örgütüne ait yayın organlarına aboneliği bulunup bulunmadığının tespit edilmesi,

5-) Şüphelilerin FETÖ/PDY terör örgütüyle ilgili bağlantılı olduğu gerekçesiyle kapatılan dernek, sendika, vakıf gibi sivil toplum kuruluşlarına üye olup olmadığının tespit edilmesi,

6-) Varsa sosyal medya hesaplarında (facebook, twitter, vb) soruşturmaya esas olabilecek suç unsuru paylaşımların olup olmadığının araştırılması, tespiti halinde çıktılarının alınarak soruşturma evrakına eklenmesi,

7-) Şüphelilerin FETÖ/PDY terör örgütü bağlantısı gerekçesiyle idari soruşturma geçirip geçirmediğinin, bu konuda idari bir dava açıp açmadıklarının tespiti, kurumlarından açığa alınmalarına/ihraç olmalarına esas teşkil **eden** belgelerin ve teftiş raporunun onaylı birer suretinin temini,

8-) İlimiz ve ülkemiz kapsamında yürütülen FETÖ/PDY soruşturmalarında şüpheli veya tanık olarak bilgisine başvuru alanların beyanlarında, dosya kapsamındaki şüphelilerin olup olmadığının tespiti,

9-) Şüphelilerin pasaportlarında yurtdışı giriş çıkış kayıtlarının olup olmadığının belirlenerek, yurt dışı giriş çıkış kayıtlarının bulunması halinde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü Yöneticisi ve Üyesi olan kişilerle bağlantılı olup olmadıklarının ayrıca örgüte ait gezi, sohbet, toplantı, piknik ve

benzeri etkinliklere katılıp katılmadıklarının tespit edilmesi,

10-) Şüpheliler hakkında Digitürk (toplu abonelik sonlandırma), MASAK (himmel-mali bağlantılar) ve kargo şirketleri (sızıntı vb. Dergileri düzenli olarak alıp almama) ile gerekli yazışmaların yapılarak FETÖ/PDY bağlantılarının tespiti,

11-) Gerekliyse şüphelilerin örgütsel bağlantısının ortaya konulması veya örgüt üyesi olan diğer şüpheliler ile irtibatının belirlenmesi bakımından 01.01.2013 tarihi ve sonrasında telefon görüşmelerine (HTS Kayıtlarına) ilişkin olarak iletişimin tespiti için Cumhuriyet Başsavcılığımızdan talepte bulunulması,

12-) Şüphelilerin FETÖ/PDY Silahlı Terör örgütü ile bağlantıları tespit edilen örgüt üyeleri ile irtibatlarının olup olmadıklarının tespiti,

13-) Soruşturmanın seyri hakkında bilgi verilerek tereddüt edilen hususlarda ve gerekli diğer soruşturma işlemleri bakımından talimat alınması, suça ilişkin delillerin toplanması sürecinde ihtiyaç duyulan yakalama, gözaltı, arama-el koyma ve sair hususlarda gerekli karar ve talimatların Cumhuriyet Başsavcılığımızla irtibata geçilerek alınması,

**Yukarıda istenen hususların eksiksiz bir biçimde yerine getirilerek hazırlanacak tahkikat evrakının C.Başsavcılığımıza gönderilmesi rica olunur.**

Caner BABALOĞLU 118957

İstanbul Cumhuriyet Savcısı

# 05 | Ağır Ceza Mahkemelerinin Terör Yargılama Kriterleri

Savcılıklar tarafından araştırma konusu yapılan hususlarla ilgili gelen cevaplar sonrasında terör örgütü üyeliği/yöneticiliği suçlamalarıyla Terör Ağır Ceza Mahkemelerinde 5 yıldan 20 yıla kadar değişen miktarlarda hapis cezası istemiyle davalar açılmaktadır. Açılan davalar sonrasında, Terör Ağır Ceza Mahkemeleri tarafından benzer nitelikte araştırma yapılması için savcılıklara talimat yazılmaktadır. Aşağıda örnek olarak gösterilen Terör Ağır Ceza Mahkemesi'nin 'Tensip Zaptı' isimli dava hazırlığı niteliğindeki belgede, terör suçlaması kapsamında nelerin araştırıldığı görülmektedir.



1- Bank Asya'ya destek istendiğine dair kayıtlar,



2- Yurtdışı giriş çıkış kayıtları,



3- Örgüt yapılanmasına dair çalışma,



4- Zaman gazetesi, Aksiyon ve Sızıntı dergileri aboneleri,



5- Bylock, Eagle isimi iletişim araçlarının kullanılıp kullanılmadığı,



6- İhbar tutanakları,



7- Özel Kolejin terörle iltisaklı kurumlardan olup olmadığı,



8- Digitürk aboneliğinin iptal edilip edilmediği,



9- 1 USD'lerin hangi seriden olduğu,



10- KHK ile kapatılan Sendika, Dernek, STK üye bilgileri,



11- KHK ile kapatılan okullarda eğitim görenlerin bilgisi,

Başlıklarında yer alan hususlar mahkeme tarafından terör yargılamasının delili olarak araştırma konusu yapılmıştır.



**T.C.**  
**K.Maraş**  
**2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ**

**TENSİP ZAPTI**  
**TUTUKLU**

**DOSYA NO** : 2016/328 Esas

**BAŞKAN** : **Timuçin DEDEOĞLU 40195**

**ÜYE** : **Ahmet KEZER 151407**

**ÜYE** : **Güngör Murad UÇAR 120876**

**14-K.Maraş İl Emniyet Müdürlüğü TEM şube müdürlüğüne** müzekkere yazılarak FETÖ / PDY 'nin lideri olan Fethullah Gülen'in Bank Asya'ya destek olunması hususundaki sözlü talimatına ilişkin görüntü ve ses kayıtlarının tespit edilerek mahkememize gönderilmesinin istenilmesine,

**15-K.Maraş İl Emniyet Müdürlüğüne** müzekkere yazılarak sanıkların yurt dışı giriş ve çıkış kayıtlarının gönderilmesinin istenilmesine,

**16-K.Maraş İl Emniyet Müdürlüğüne ve Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Dairesi Başkanlığı'na** müzekkere yazılarak FETÖ / PDY isimli örgüte yönelik olarak, örgüt şeması, örgütün hiyerarşik yapılanmasının ne şekilde olduğu, saik ve amaçları ile eylem tarzının ve kullanılan araçların nelerden ibaret olduğuna ilişkin yapılan çalışmaların ivedikle mahkememize gönderilmesinin istenilmesine,

**17-FETÖ / PDY örgütü ile iltisaklı olduğu ileri sürülen zaman gazetesi, sızıntı ve aksiyon isimli yayın organlarının** bağlı bulundukları şirketlerin 15 Temmuz Darbe girişiminden sonra KHK kararı ile kapatıldığı anlaşılmakla, TMSF'ye müzekkere yazılarak, FETÖ / PDY örgütü ile iltisaklı olduğu ileri sürülen zaman gazetesi, sızıntı ve aksiyon isimli dergilerin abonelik kayıtlarının kurumlarında bulunup bulunmadığı, bulunuyor ise ek de gönderilen iddianamede isimleri yazılı sanıkların ilgili gazete ve dergilere ilişkin aboneliklerinin bulunup bulunmadığı, var ise hangi tarihte abone oldukları ve bu aboneliklere dayanak oluşturan müstenid belgelerin gönderilmesinin istenilmesine,

**18- K.Maraş İl Emniyet Müdürlüğü TEM şube müdürlüğüne** müzekkere yazılarak; dosyamız sanıklarının FETÖ / PDY ile iltisaklı ve irtibatlı olduğu ileri sürülen Zaman Gazetesi, Sızıntı Dergisi vb. Yayın organlarına aboneliklerinin bulunup bulunmadığı hususunun araştırılarak buna ilişkin bilgi ve belgelerin mahkememize gönderilmesinin istenilmesine,

**19-K.Maraş İl Emniyet Müdürlüğü KOM ve TEM şube müdürlüklerine** müzekkere yazılarak; dosyamız sanıklarının FETÖ / PDY mensuplarınca kullanıldığı iddia edilen BYLOCK, EAGLE ve benzeri haberleşme programlarını kullanıp kullanmadıklarının tespit edilmesi ile kullanıyor iseler sanıkların söz konusu uygulamayı hangi tarihler arasında kullandıkları ve özellikle hangi renk kodunda kullandıkları, ayrıca verilen renk kodlarının ne anlama geldiği hususlarının tespiti ile mahkememize bildirilmesinin istenilmesine,

**22-K.Maraş Cumhuriyet Başsavcılığına** müzekkere yazılarak; sanıkların isimleri geçen ve genel nitelikteki iddianameye konu ihbar tutanaklarının tasdikli suretlerinin istenilmesine,

**23-Özel Ceyhan Kolejinin FETÖ / PDY ile irtibatlı ya da iltisaklı kurumlardan olup olmadığının bildirilmesi için Elbistan Emniyet Müdürlüğüne** müzekkere yazılmasına,

**24-KREA İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon AŞ. İsimli kuruluşa** müzekkere yazılarak; kamuoyuna ve basına yansıdığı kadarıyla FETÖ / PDY'nin propaganda aracı olan Samanyolu TV'nin Digiturk platformundan çıkarılması üzerine, FETÖ / PDY üyelerinin buna tepki olarak Digiturk aboneliklerini iptal ettirdikleri anlaşılmakla; dosyamız sanıklarının Digiturk aboneliklerinin bulunup bulunmadığı var ise halen devam edip etmediği, iptal edilmiş ise iptal edilme tarihleri ve bildirilmiş ise iptal sebepleri ile Samanyolu TV'nin Digiturk platformundan çıkarıldığı tarihin hangi tarih olduğu hususun tespit edilerek buna ilişkin bilgi ve belgelerin mahkememize gönderilmesinin istenilmesine,

**25-K.Maraş İl Emniyet Müdürlüğü TEM şube müdürlüğüne ve Ankara İl Emniyet Müdürlüğü TEM şube Müdürlüğüne** ayrı ayrı müzekkere yazılarak; FETÖ / PDY lideri Fetullah Gülen tarafından örgüt mensuplarına verilen/gönderilen 1 USD'lerin hangi serilerden olduğunun tespiti ile mahkememize bildirilmesinin istenilmesine,

**26-K.Maraş İl Emniyet Müdürlüğü TEM şube müdürlüğüne** müzekkere yazılarak dosyamız sanıklarının FETÖ / PDY ile iltisaklı veya irtibatlı olduğu gerekçesi ile Olağan üstü hal döneminde çıkarılan KHK'lar ile kapatılan sendika, dernek, veya STK kayıtlarının bulunup bulunmadığı, dosyamız sanıklarının kendilerinin veya bakmakla yükümlü oldukları çocuklarının yine FETÖ / PDY ile iltisaklı veya irtibatı nedeniyle olağan üstü hal döneminde çıkartılan KHK'lar ile kapatılan eğitim kurumlarında öğrenim görüp görmediklerinin tespiti ile buna ilişkin bilgi ve belgelerin mahkememize gönderilmesini istenilmesine,

**27-K.Maraş İl Emniyet Müdürlüğü ile Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanlığı'na ve MİT Müsteşarlığı'na** müzekkere yazılarak FETÖ/PDY silahlı terör örgütü üyelerince kendi aralarındaki haberleşmede kullandıkları ileri sürülen **"ByLock" ve "EAGLE"** isimli haberleşme programlarının nasıl bir program olduğu, yükleme işleminin nasıl yapıldığı, yükleme işleminden sonra nasıl aktif hale geldiği ve nasıl kullanıldığı, "googleplay" veya "applestore" isimli mağazalardan veya internet üzerinden indirilmesinin mümkün olup olmadığı, BYLOCK isimli programın kullanıldığı ileri sürülen KIRMIZI, MAVİ ve TURUNCU renk kodlarının ne anlama geldiği hususlarının tespiti ve buna ilişkin bilgi ve belgelerin mahkememize gönderilmesinin istenilmesine,

Terör Ağır Ceza Mahkemesi'nin, terör suçlamasıyla ilgili yaptığı yargılamada sanıklarla ilgili olarak araştırılmasını istediği konular, savcılıkların ve emniyet birimlerinin araştırmalarıyla paralellik arz etmektedir. Örnek olarak sunulan bu kararda, örnek olaylarda gündem olmayan ancak bu dosya

kapsamında zanlıların üzerlerinde bulunan 1 doların (USD) hangi seriden olduğunun tespiti de istenmiştir.

Terör soruşturmalarında, kişilerin üstlerinde veya evlerinde yapılan aramalarda 1 Dolar bulunduğunda, suç delili olarak alınmakta ve dosyaya eklenmektedir.



-1 adet B 33446264 K seri numaralı 1 dolar  
-1 adet E 22453526 D seri numaralı 1 dolar  
-1 adet E 52624279 A seri numaralı 1 dolar  
-1 adet B 91882795 S seri numaralı 1 dolar  
-1 adet L 26644871 A seri numaralı 1 dolar  
-1 adet B 67718284 U seri numaralı 1 dolar  
-1 adet E 25176645 J seri numaralı 1 dolar  
-1 adet L 33198084 F seri numaralı 1 dolar  
-1 adet B 23416458 B seri numaralı 1 dolar  
-1 adet K 09997336 B seri numaralı 1 dolar zaptolunmuştur.  
Delil paraların yanında İçinden paraların çıktığı Boş zarflar

Eşyayı Teslim Edenin İmzası

ÖZGÜR KAMIŞLIK 33217  
Emanet İşlemleri Savcısı

Cumhuriyet Savcısı

 e-imzalıdır

AİHM'ye göre, "her türlü özgürlükten yoksun bırakma iç hukukta yasal bir dayanağa sahip olmalı ve uygulama, ulusal yasalara usul ve esas bakımından tamamen uygun olmalıdır" (Medvedyev and others v. France, § 120).

CMK'nın 91/2 ve AİHS'nin 5/1c maddeleri birlikte değerlendirildiğinde, bir kişiyi gözaltına alabilmek için atılı suç açısından asgari makul suç şüphesini gösteren ve objektif bir gözlemciyi ikna eder nitelikte olan somut bulgular bulunmalıdır.

Terör örgütü üyeliği veya yöneticiliği suçu taksirle işlenemez; ancak kasten işlenebilir. Bir oluşumun terör örgütü olduğunu bilerek ve iradi hareketlerle bu suç işlenebilir. 15 Temmuz 2016 tarihine kadar devletin tüm gizli bilgilerine de vakıf Cumhurbaşkanı dahi terör örgütü olduğu kabul edilmeyen bir oluşuma, bu tarihten önce normal vatandaşların terör örgütü olduğunu bilerek ve isteyerek yardım etmesi ve üye olması düşünülemez. Bu tarihten önceki okula çocuğunu gönderme, derneğe üye olma, bu oluşuma ait okullarda veya kurumlarda çalışma, bankasında hesabı olma veya 2016 yılının Şubat ayında kapatılmış Bylock isimli

programı kullanmış olma gibi yasal faaliyetler suçlamalara dayanak olamaz.

İnsan Hakları Komiseri Nils Muiznieks'in 7 Ekim 2016 tarihinde yayınladığı Memorandum'da ve Venedik Komisyonunun 12.12.2016 tarihli KHK'lar hakkındaki Raporunda da belirtildiği gibi Gülen Hareketi isimli yapı 15 Temmuz 2016 tarihinden önce tamamen legal bir oluşum olarak kabul edilmektedir. 15 Temmuz 2016 öncesinde hiç kimse Gülen Hareketi isimli yapıyı terör örgütü olarak görmemekteydi. Cumhurbaşkanı'nın 16 Temmuz 2016 tarihinde saat 03.21'de yaptığı, "Bu grubun silahlı terör örgütü olduğu AÇIĞA ÇIKMIŞTIR" açıklamasından, 15 Temmuz 2016'ya kadar Gülen Hareketi isimli oluşumun terör örgütü olmadığı anlamı açıkça çıkmaktadır. Bu nedenle, ancak bu tarihten sonrasına ait somut deliller suçlamalara dayanak yapılabilir. Yukarıda sıralanan ve terör kriteri olarak kabul edilen hususların tamamı ise 15 Temmuz öncesine ait yasal faaliyetler olup, bu faaliyetlerden dolayı terör örgütü suçlaması yöneltilmesi hukuken doğru değildir.

## 06 | Yeni Bir Süreç Olarak İhbar

İhbar, kelime olarak bildirme, haber verme, suçlu saydığı birini veya suç saydığı bir olayı yetkili makama gizlice bildirme, ele verme anlamlarına gelmekte; ceza hukuku açısından ise; suç işlendiğinin adli makamlara ve kolluk güçlerine bildirilmesi olarak tanımlanmaktadır.

Hukuki olan bu işlem, iktidarın yönlendirmesiyle bir cadı avı aracına dönüşmüştür.

Cumhurbaşkanı Erdoğan 10 Ağustos 2016 tarihinde yaptığı bir konuşmasında<sup>22</sup> ; “O camiadan dostlarınız, arkadaşlarınız olabilir. Ben diyorum ki, bunları ifşa edin! Savcılıklara bildirmeniz lazım. Bu bir vatanseverlik borcudur. Herkesi, istihbarat bilemeyebilir,

emniyet bilemeyebilir, ya da yetişemeyebilir, bakın adamlar kaçıyor.” şeklindeki beyanıyla yeni bir süreç başlatmış oldu. Erdoğan’ın bu konuşmasından sonra Gülen Hareketi mensupları hakkında Savcılıklara, Emniyet’e, Jandarmaya ve Milli İstihbarat Teşkilatına ihbarlar yapılmaya başlandı.

15 Temmuz öncesinde Milli İstihbarat Teşkilatı’na (MİT) yapılan ihbar sayısı ayda ortalama 2 bin kişi düzeyindeyken, darbe girişiminden sonra 10 bini aştı. İhbarların hedefinde ise Gülen Hareketi mensupları bulunuyordu. Habertürk gazetesinde 1 Ekim 2016’da yer alan haberde<sup>23</sup> Türkiye’de, muhtarlardan sonra vatandaşların da ihbar mekanizmasına büyük bir istekle dâhil oldukları açıklandı.

İhbar hatlarından başka, Terörle Mücadele Kanunu kapsamına giren suçluların yakalanmasına yardımcı olacaklara para ödülü verilmesine dair bir yönetmelik çıkarıldı.<sup>25</sup> Emniyet işlerinden sorumlu İçişleri Bakanlığı Bakan Yardımcısı’nın başkanlığında sekiz kişilik bir ‘Ödül Komisyonu’ oluşturuldu. Sağlanacak bilgi, aydınlatılacak suç veya ihbar edilecek faile göre ödülün üst sınırı 200 bin Türk Lirası olarak belirlendi, ancak suçlunun terör örgütünde üst düzey yönetici olması veya aydınlatılacak suçun toplumda oluşturduğu etki dikkate alınarak ödül miktarının 50 katına kadar artırılabilceği duyuruldu.<sup>26</sup>



Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından da ayrı bir ihbar hattı kurulmak suretiyle Cumhurbaşkanı’nın çağrısı doğrultusunda Gülen Hareketi mensuplarının bildirilmesi istendi.<sup>24</sup>

ALO



**TERÖR İHBAR HATTI**



[www.terorarananlar.pol.tr](http://www.terorarananlar.pol.tr)



@terorarananlar



@arananteroristler





Yapılan bu düzenleme ve vaadedilen ödüllerin amacının, Gülen Hareketi mensubu olan kişilerin ihbar edilerek, gözaltına alınmalarının, tutuklanmalarının ve cezalandırılmalarının sağlanması olduğu yapılan uygulamalardan anlaşılmıştır.

Ceza yargılamasının amacı, maddi gerçeğin ortaya çıkarılması ve ispatıdır. Ancak maddi gerçeğin ispatı ne pahasına olursa olsun değil, kanuna ve hukuka uygun olarak elde edilen delillerle yapılmalıdır. Maddi delillerle desteklenmedikçe, soyut ikrar gibi soyut ihbar ile de mahkûmiyet hükmü kurulamayacağı yargı kararlarında belirtilmiştir.

İhbar sistemi, Gülen Hareketi mensubu olan kişilerin adli makamlara bildirilmesi üzerine çalışmaktadır. İhbar eden kişiler, Gülen

Hareketi mensubu olduğunu düşündükleri kişileri ihbar etmek suretiyle ilgili makamlara bildirmektedirler. İhbar içeriklerinde ise terör kapsamında bir suç işlendiğine dair bir bildirimin yer almadığı görülmektedir.

İhbarlar genel olarak Emniyet birimlerine yapılmakta, farklı kurumlara yapılan ihbarlar da ilgili kurumlar aracılığıyla Emniyet birimlerine gönderilmektedir.

Emniyet birimine gelen ihbar bildirimi sonrasında kolluk görevlileri durumu Cumhuriyet savcısına bildirmesiyle soruşturma başlatılmakta ve savcılığın talimatıyla ihbarda ismi geçen kişilerle ilgili terör örgütü üyesi olup olmadığının araştırılması istenmektedir.

15 Temmuz sonrasında 3 aylık süre içerisinde sadece Ankara Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'ne 'Fetö'cü' olduğu iddiasıyla 40.000'den fazla kişi hakkında ihbar yapıldı.<sup>27</sup> Bu ihbarların içerisinde, çocuğunu, komşusunu, eşini 'Fetö'cü' diye ihbar edenlerin sayısındaki artış dikkat çekmektedir. Haber metninden anlaşıldığı üzere, ihbarlar suç eylemlerinin bildirimi şeklinde değil, kişilerin bir suç eylemi ile ilişkilendirilmeksizin ihbarı şeklinde olmaktadır.



# İhbar Örnekleri

Terör soruşturmalarında arama, gözaltı, tutuklama ve mahkumiyet kararları verilmesine dayanak olarak gösterilen ihbarlardan birkaç örnek aşağıda sunulmuştur. İhbarların tamamı somut anlamda terör suçu bildirimini olmayıp, Gülen Hareketi mensubu olduğu söylenen kişilerin ihbarı şeklindedir.

1

155 ihbar hattını 15.08.2016 günü saat 11:29 sıralarında arayan ve sesinden erkek olduğu anlaşılan şahsın yapmış olduğu ihbarda; "Tarsus emniyetinde polis memuru ve oğlu bu da Van da polis memuru ve 'un kızı / öğretmen sanırım ablalık yapıyor. Ben 'un kız kardeşi 'la evliydim geçen yıl boşandım ve mahkeme kararıyla çocukların velayeti onlarda kaldı. Ben barışma amaçlı bunların yanına gittim telefonla görüşürken duydum fetö'yla içli dışlı ve yandaşlık yapıyor aile boyu bağlılar. ben geçen ay bu konuyla alakalı iç işleri bakanlığını aradım konuyu ilettim bana net bilgi verenin numarasını vereyim (tel no: ve ' arasında geçen konuşma yapılan numara ) oradan fetö yla alakalı konuşmaları geçiyor darbeciler alınmaya başladıkça bunlar telefon görüşmelerinde fetö'cular patladı sus kapat çeneni kimse duymasın başımıza iş açacakşın şeklinde konuşmalara şahit oldum. Bu aile apartmanında oturuyorlar adresleri de de ikamet ederler ihbarım gizli kalsın benim ihbar ettiğim duyulursa bana ve çocuklarıma zarar verebilirler " diyerek telefonu kapatması üzerine;

## İhbar Bilgisi :

Konu : Fetö/Pdy terör örgütü

Mebusevler

İsminin Cüneyt olduğunu söyleyen, Numaralı telefonu kullanan bir kişi, yanında genç bir adamla Tandoğan'da ofis aramaktadır. Eğitim üzerine çalışacaklarını söylüyorlar. Bu iki kişinin her hareketinden Fetö Pdy terör örgütü üyesi oldukları anlaşıyor. Giyimleri, konuşmaları, oturup kalkmaları, terör örgütünün yıllarca maske olarak kullandığı eğitim alanında iş yapacaklarını söylemeleri vs.

2

155 ihbar hattını 29.08.2016 günü saat 13.12 sıralarında arayan ve sesinden erkek olduğu anlaşılan şahsın yapmış olduğu ihbarda;

"Mahallesi 1 Sk. Numara isimli şirket sahibi 'nin fetöye maddi olarak yardım ettiğini biliyorum. Banka hesapları incelendiğinde konu anlaşılır diye düşünüyorum. Biz öğrencelere yardım gönderiyoruz şeklinde sözler söylerdi" diyerek telefonu kapatması üzerine;

3

## Başvuru Metni

Fetullah gulen orgutu ile ilgili bir ihbarda bulunmak istiyorum . Ankara calisan bir avukat ve esi fetullah orgutune mensup kisilerdir. Kendileri uzakdan akrabam olur fakat vatani hainligi akrabam filan dinlemez. Bayramda bekleyin turkiye ne gorecek diyen insanlar bunlar. Twitter hesabından cumhurbaskanimiza imali sozler yazan sahis bu darbe girisiminden sonra hesabini kapatmistir. Gerekli arastirmalari yapip gerekeni yapacaginizi biliyorum.simdiden tesekkur ederim.

4

155 ihbar hattını 08.08.2016 günü saat 01.14 sıralarında arayan ve sesinden erkek olduğu anlaşılan şahsın yapmış olduğu ihbarda;

" ilçesi 1 mahallesi 1 caddesi No: 79 apartmanı altı şahıs elektrikçi dükkânı dükkânın ismi yok. Sahibi adı . Bu şahıs dün fetoya 10 milyar para gönderdi. Bir şahıs geldi. 10 milyarı aldı gitti." diyerek telefonu kapatması üzerine;

5

6

155 ihbar hattını 25.07.2016 günü saat 16.18 sıralarında arayan ve sesinden Bayan olduğu anlaşılan şahsın yapmış olduğu ihbarda;

" isimli şahıs telefon numarası yok eşinin ismi tel no: Sultanbeyli otururlar, sürekli toplantılar yaparlar, ben fetöcüyüm diye söyler, oy verme döneminde Recep Tayyip'e oy vermeyin diye baskı yaptılar." diyerek telefonu kapatması üzerine;

7

155 ihbar hattını 04.08.2016 günü saat 14.51 sıralarında arayan ve sesinden erkek olduğu anlaşılan şahsın yapmış olduğu ihbarda;

" ilçesi Mahallesi Sokak No 2. Katta bulunan Bolu lu olan isimli şahıs fetö örgütü üyesidir, bu şahsın eşi olan isimli şahısta örgüt adına himmet toplar bu şahısların oğlu da Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesinde okur ancak ismini bilmem bu şahısta fetö örgütü gençlik kollarına bakar" diyerek telefonu kapatması üzerine;

30

Konu : fetö elemanı.

B.N: 1625728

8

merhaba, fetö üyesi olduğumu düşündüğüm 5 yıl yurt dışında fetoculara görev yapan 15 temmuzdan sonra bile fetoya hocaefendi diyerek şavunan bu kişi hakkında araştırma talep ediyorum, ismi [ ] telefonu [ ] ayrıca aşağıdaki vereceğim isimler kesinlikle fetoya hizmet ederek maddi destek veren şahıslardır emniyet tarafından araştırıldığında ortaya çıkacaktır ( [ ] sahipleri ) [ ] sahipleri) detaylı bilgi için telefon numaramdan ulaşabilirsiniz. ismimin gizli kalmasını rica ederim.

155 ihbar hattını 11.09.2016 günü saat 12:47 sıralarında arayan ve sesinden erkek olduğu anlaşılan şahsın yapmış olduğu ihbarda;  
" [ ] da [ ] yapının ortağı [ ] isimli şahıs 2012 de beni Zaman Gazetesine abone yaptı ve benden 1 kurban parası aldılar. Bu şahıs sürekli fetöye destek veren bir şahıstı. Diğer şahısta inşaat firması sahibi [ ] isimli şahıs. [ ] isimli şahsın telefon numarası [ ] 4-5 aydır tanıyorum bu şahsı. Bu firmanın adresini bilmiyorum. Daha önce ben fetöcülerin evlerinde kaldım. İnsan kendini bunlara (fetöcüler kastederek) borçlu hissediyor. 15 Temmuz dan önce durumu çok iyiydi, 15 Temmuz dan sonra benzin param bile yok diyen birisi oldu. Mal varlıklarına el konulmuş da olabilir. Konunu araştırılmasını istiyorum. Bilgilerim gizli kalsın." diyerek telefonu kapatması

9

01.08.2016 GÜNÜ Saat: 18.00 sıralarında haber merkezimiz 155 ihbar hattını arayan bir bayan;

"İyi günler ben Fetö örgütü ile ilgili bir ihbarda bulunmak istiyorum İstanbul! [ ] mahallesi Kızılay caddesi üzerinde [ ] isimli işyerinde daha önce çalıştım buranın sahipleri [ ] ve [ ] isimli şahıslar dır. Bu şahısların Fetö ile bağlantıları var sürekli bu abiler denen şahıslar gelip gidiyordu ayrıca sekreter olarak çalıştımdan sürekli telefon geliyordu Genç işadamları derneğinden telefonlar geliyordu sürekli olarak bu derneğe 5-10-15 bin TL. Para gönderiyorlardı bilgisayardan sürekli fethullah Güleni takip ediyorlardı iş yerinin üstünde bir odaları var Fethullah Gülen kitapları ile dolu devamlı kilitli duruyor gelen abiler ile beni tanışırken bu hanım kızmız da bizden diyorlardı daha sonra benim AKP teşkilatından olduğumu öğrenince yaklaşık 8 ay önce işten atıldılar yaklaşık 2-3 ay çalıştım kendileri de AKP li gibi görünüyorlar"

MAH OTOGAR YANI [ ] BİNA İÇERİSİNDE ŞİRKET MÜDÜRÜ ODASI YANINDA BULUNA AYRI BİR ODADA FETÖ ÖRGÜTÜNE AİT KİTAPLAR VE YAYINLARIN OLDUĞUNU AYRICA BUNLARA AİT DÖŞEME ALTINDA ANTALYA ÜNİVERSİTESİ YANINDA DA YERLERİNİN DE OLDUĞUNU ORDADA TOPLANTI SALONLARININ VE YAYIN ARAÇLARININ OLDUĞU BİLDİRİLİR. ESKİ ÇALIŞANI AŞÇI İÇLERİNE GİRMEDİĞİM İÇİN 2 SENE ÖNCE İŞTEN ÇIKARILDIĞINI SÖYLER. AYRICA İLGİLİ BİRİMİN KENDİLERİNİ ARADIKLARI TAKTİRDE YARDIMCI OLCAĞINI SÖYLER

11

155 ihbar hattını 17.08.2016 günü saat 18:55 sıralarında arayan ve sesinden erkek olduğu anlaşılan şahsın yapmış olduğu ihbarda;  
" [ ] İlçe Emniyet yakınındaki [ ] Caddesi tarafında bulunan [ ] isimli iş yerinin sahibi [ ] isimli şahıs fetö üyesi, zamanında para desteğinde bulunuyordu." diyerek telefonu kapatması üzerine;

12

155 ihbar hattını 17.07.2016 günü saat 12:52 sıralarında arayan ve sesinden ERKEK olduğu anlaşılan şahsın yapmış olduğu ihbarda;  
" [ ] ilçesi [ ] mahallesi [ ] sokak [ ] evleri a blok daire 27 de oturan [ ] ve daire 28 de oturan mütahitlik yapan [ ] isimli şahıslar fetö terör örgütü ile ilişkileri var [ ] isimli şahsın evine sürekli birileri girip çıkar evde Fetö Terör Örgütü propaganda yapıyorlar [ ] isimli şahıs örgüte maddi yardımda bulunuyor " diyerek telefonu kapatması üzerine;

13

21.07.2016 tarihinde İstanbul ili Muhabere Elektronik Şube Müdürlüğü'ne "Antalya öğretmeni [ ] kendileri amcam olur FETÖ yapısında ve büyük abilerdendir. Ankara'daki toplantılara katılmaktadır. Paralel Yapı Dershanelerinde çalışıyordu ama dershane olayları olduğunda soyismini değiştirerek [ ]'tan, [ ] yaptı. Antalya'nın Kaymakamlığı'nda Sosyal Hizmet Uzmanlığı yapıyor. Bu darbe olayları çıktığında kansı ve çocuklarının Afyon'a gittiğini öğrendik ama kendisinden haber yok ve telefonlarını açmaz çok şey bildiği kanaatindeyim konuşturulması gerekiyor." içerikli gönderilen ihbarla ilgili olarak;

Konu : Vatana ihanet

Elaçlı millî eğitim bakanlığında öğretmen olarak çalışan Erzurum harmanlı [ ] fetocudur...

15

OPERATOR NOTU :

ÖZCE ÜNİVERSİTESİ İLAHİYAT FAKÜLTESİNDE ÖĞRETİM ÜYESİ OLARAK GÖREV YAPAN [ ] İSİMLİ

ŞAHISLAR FETO TERÖR ÖRGÜTÜ MENSUDUR AYRICA BU FAKÜLTEDE BUNLARIN YANINDA OLAN ŞAHISLARDA ÖRGÜT MENSUBUDUR ANCAK İSİMLERİ AKLIMA GELMİYOR BİLGİLERİMİN GİZLİ KALMASINI TALEP ETİĞİNİ BELİRTİR

16

Terör raporu



# 07 | Terör Soruşturmalarına Dair İki Örnek

Bir terör soruşturması süreci başlatıldıktan sonra nelerin yaşandığı, iki farklı terör soruşturması dosyası üzerinden örneklerle izah edilecektir. Örnek olarak alınan dosyalarda yapılan işlemlerin tamamının diğer terör dosyalarında da benzer şekilde uygulandığı gözlemlenmiştir.

## 07-1 | 1- "İhbar Konusu: FETÖ"

İlk dosyada örnek olarak paylaşılan ihbar metninde ihbarcı, ismini beyan ettiği kişinin örgüt mensubu olduğunu, örgüte çalıştığını iddia etmektedir. İhbarda örgüt mensubu olarak ismi geçen kişinin öğretmen olduğunu söylemektedir, ancak terör örgütü üyesi olduğuna dair iddiasını doğrulamak için somut bir bilgi vermemektedir. (İhbarda ismi geçen öğretmenin ismi değiştirilerek bundan sonra 'X Öğretmen' olarak ifade edilecektir.)

|                                                                                                                      |   |                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------------------|
| İHBAR KAYIT NUMARASI                                                                                                 | : | 786282           |
| İHBAR TARİHİ                                                                                                         | : | 18-09-2016 20:06 |
| İHBAR ŞEKLİ                                                                                                          | : | E-Posta          |
| İHBAR KONUSU                                                                                                         | : | FETÖ             |
| OLAY YERİ                                                                                                            | : |                  |
| OPERATOR NOTU                                                                                                        | : |                  |
| ELAZIĞ'DA ÖĞRETMENLİK YAPAN ERZURUM NARMAN LI ' FETÖÇÜDUR Bİ<br>SUREDE ABLALIK YAPAN FETÖYE ÇALIŞMIŞTIR.BİLGİNİZE.MM |   |                  |

Emniyet birimlerine ulaşan bu ihbar ve Organize Suçlarla Mücadele Şube sonrasında, ihbarı alan birim tarafından Müdürlüğüne bilgi verilmiştir. Bu bildirim İstihbarat Şube Müdürlüğüne, Terörle sonrasında da terör örgütü soruşturması Mücadele Şube Müdürlüğüne, Kaçakçılık kapsamında işlemler başlatılmıştır.



**İHBARA YAPILAN İŞLEMLER :**

18-09-2016 20:08 tarihinde 2320-İST|HBARAT()’e Genel Anons Yapıldı.

18-09-2016 20:08 tarihinde 2420-TEM()’e Genel Anons Yapıldı.

18-09-2016 20:08 tarihinde 3420-KOM()’e Genel Anons Yapıldı.

İş bu ihbar tutanağı tarafımızdan tarzimize imzalanmıştır.

18.09.2016 20:10

Şube müdürlüklerine yapılan bildirim sonrasında Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü görevlileri tarafından ihbarda ismi geçen X öğretmenle ilgili olarak, terör örgütü üyesi olup olmadığının tespitine yönelik ‘araştırma’ yapılmaya başlanmıştır. Araştırma öncesinde X öğretmenin terör örgütü üyeliği ile suçlanmasına dayanak yapılacak tek şeyin ihbar olduğu soruşturma dosyasından anlaşılmaktadır.

**TUTANAK**

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosunun yürüttüğü 2018/15377 sayılı CBS soruşturma dosyasına istinaden 23/01/2018 tarihinde verilen talimat ile **1.Liste ;18 (ONSEKİZ)** ve **2.Liste ; 20 (YİRMİ)** şahıs ve yakınları (**anne, baba, eş, kardeş ve çocuk**) hakkında Bylock kaydı, Bank Asya hesap hareketleri, başka il ve ilçelerdeki Cumhuriyet Başsavcılıkları tarafından haklarında soruşturma yapılıp yapılmadığı, dernek veya vakıf üyeliklerinin bulunup bulunmadığı, FETÖ/PDY isimli terör örgütü yöneticileri ile irtibatlı olup olmadıkları, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile irtibat ve iltisakı tespit edilen ve diğer Cumhuriyet Başsavcılıkları tarafından haklarında soruşturma yürütülen kişiler ile aralarında herhangi bir bağlantı bulunup bulunmadığı gibi bilgilerin gönderilmesi istenilmektedir. Şube Müdürlüğümüzde KOM bilgi sisteminden **SORGULANAN KAYITLAR, KRİZ MERKEZİ VERİSİ, SORUŞTURMALAR (EKİP), BANK ASYA, BELGE EVRAK/DERNEK, ŞİRKETLERİ SORUŞTURMA (EKİP), ŞİRKETLERİ BANK ASYA, ŞİRKETLERİ BELGE EVRAK, BYLOCK, TEPE YÖNETİMLE İRTİBAT, ŞÜPHELİ ŞİRKETTE SGK KAYDI, ŞÜPHELİ ŞİRKETTE (EKİP) SGK KAYDI, SORUŞTURMALAR (ARŞİV), ŞİRKETLERİ SORUŞTURMA (ARŞİV), ŞÜPHELİ ŞİRKETTE (ARŞİV) SGK KAYDI modülleri** üzerinden sorgulama yapıp alınan veriler tutanağa aktarılmaktadır.

**1.SORGULANAN KAYITLAR:** FETÖ/PDY örgütü kapsamında oluşturulan veri havuzunda sorguları yapılan T.C. kimlik numaralarını gösterir tablo;

Emniyet birimleri tarafından hazırlanan ‘Tutanak’ isimli örnek bu belgede ismi geçen kişi ile ilgili hangi başlıklar altında araştırma yapıldığı anlatılmaktadır. Tutanakta ayrıca araştırma yapılacak kişinin anne, baba, eş, kardeş ve çocuklarıyla ilgili olarak

da araştırma yapıldığı anlaşılmaktadır. Soruşturma kapsamında ismi geçen kişilerle ilgili bu kapsamda araştırma yapılmaktadır. X öğretmen hakkında da bu başlıklar altında araştırma yapılmıştır.

X Öğretmenle ilgili yapılan facebook araştırmasında kullanıcının tespit edilemediğine dair rapor düzenlenerek, bu kapsamda bir suçlama yöneltilmemiştir. WEB Araştırma Raporu isimli belgeye göre araştırılması

istenen kişilerin facebook, twitter gibi sosyal medya hesapları kolluk görevlileri tarafından incelenmekte, yazışmaların terör örgütü propagandası olduğu tespiti yapıldığında buna dair rapor düzenlenmektedir.

| WEB ARAŞTIRMA RAPORU                                                                                                                                                                                                                        |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün EBYS-2016.09.29-10.17.30.520-81 sayılı EBYS yazısı ekinde belirtilen şahısların FETÖ/PDY terör örgütünün propagandası anlamında paylaşımlarına yönelik açık kaynak araştırılması yapılması istenmiştir. |  |
| Bahse konu yazıda belirtilen [ ] isimli kullanıcıdan Sosyal paylaşım sitesi <a href="http://www.facebook.com.tr">www.facebook.com.tr</a> adresinde birden fazla kullanıcı olduğundan tespit yapılamamıştır.(Resim 1 ve 2)                   |  |

Terörle Mücadele polisleri tarafından X öğretmenin twitter hesaplarıyla ilgili inceleme yapılarak, ne tür twitler attığı, kimleri takip ettiği, hangi twitleri beğendiğiyle ilgili araştırma

yapılmış, hazırlanan rapora göre kullanıcı tespit edilemediği için araştırma yapılamadığı belirtilmiştir.

| WEB ARAŞTIRMA RAPORU                                                                                                                                                                                                                        |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün EBYS-2016.09.29-10.17.30.520-81 sayılı EBYS yazısı ekinde belirtilen şahısların FETÖ/PDY terör örgütünün propagandası anlamında paylaşımlarına yönelik açık kaynak araştırılması yapılması istenmiştir. |  |
| Bahse konu yazıda belirtilen [ ] isimli kullanıcıdan Sosyal paylaşım sitesi <a href="http://www.twitter.com.tr">www.twitter.com.tr</a> adresinde birden fazla kullanıcı olduğundan tespit yapılamamıştır.(Resim 1 ve 2)                     |  |

Emniyet görevlileri tarafından yapılan değerlendirmede hukuki bir kriter olmadığı, yapılan değerlendirmenin siyasilerin değerlendirmesine göre şekillendiği, bu kapsamda yapılan bazı araştırma raporlarından anlaşılmaktadır. Ayrıca araştırma yapan kolluk görevlilerinden bazılarının sosyal medya kullanımı hakkında bilgisi olmamasına rağmen, terör örgütü propagandası suçu işlendiğine dair tutanak düzenlediği görülmektedir.

Araştırma tutanaklarından iki örnek bu durumu göstermektedir. Altta yer alan tutanakta araştırma yapılan kişinin Facebook hesabının incelendiği görülmektedir. Kolluk görevlileri tarafından yapılan tespit, samanyoluhaber.com isimli haber sitesinin beğenildiği ve bu sitenin FETÖ/PDY ile iltisaklı olduğu belirtilmiştir. Herhangi bir yasak kapsamında olmayan bir

haber sitesi takip etmenin, beğenmenin terör örgütü propagandası olarak kabul edilmesinin hukuki bir dayanağı bulunmamaktadır. Üstelik, raporda yer alan ekran görüntüsüne göre, söz konusu kişinin samanyoluhaber isimli siteyi beğeni listesine almadığı, facebook algoritması tarafından haber sitelerini beğenmesi için çıkartıldığı anlaşılmaktadır. Bu raporu düzenleyen kolluk görevlileri tarafından, bilmedikleri bir konuda düzenledikleri araştırma raporunda terör örgütü propagandası yapıldığını iddia etmişler.

X Öğretmenle ilgili olarak Tivibu aboneliğinin olup olmadığı, KHK ile kapatılan okullarda öğretmenlik yapıp yapmadığı, özel sektörde çalışması olup olmadığı ve il bünyesindeki dernek, vakıf, sendika üyeliği bulunup bulunmadığı da sorgulanmıştır.

**SAYI** : TT.50171348 - 185.06.04 - 232406  
**KONU** : Tivibu İptaller

04.10.2016

**T.C. ELAZIĞ VALİLİĞİ**  
**(Elazığ İl Emniyet Müdürlüğüne)**  
**ELAZIĞ**

03.10.2016 tarih ve 12022625-13378-12422-2016/ sayılı yazınızda belirtmiş olduğunuz şahıslara ait TIVIBU abonelik iptal bilgileri yazımız ekinde iletilmiştir.  
Bilgilerinize arz ederiz.

**EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE**  
**ELAZIĞ**

İlgi :03/10/2016 Tarihli ve 12022625.13378- sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekindeki listede ismi bildirilen şahısların, 667 sayılı KHK kapsamında 23/07/2016 tarihinde el konularak kapatılan FETÖ/PDY'ye mensup özel okullarla ilgili E-Okul sisteminde yapılan sorgulama neticesinde elde edilen bilgiler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Ahmet BAĞLITAŞ  
Mİllî Eğitim Müdürü

**ELAZIĞ VALİLİĞİ**

**İl Emniyet Müdürlüğü'ne**

TEM şube tarafından 12022625-13378-(63044-2016/ ) sayı ve 03.10.2016 tarihli Ekli listede TC kimlik numaraları bulunan şahısların yapılan araştırmasında hiçbir üyelik kaydı bulunmamıştır.

**ELAZIĞ VALİLİĞİ**  
**İl Emniyet Müdürlüğü**  
**ELAZIĞ**

İlgi:03.10.2016 Tarih ve 12022625-13378- sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ekinde gönderilen 20 kişilik listede ismi geçen şahısların özel sektörde geçen çalışmaları sorulmaktadır. Kayıtlarımızın tetkiki ile kişi bazında düzenlenen listeler yazımız ekinde sunulmuştur.

Arz ederim.

Ayhan PALAOĞLU  
İl Müdürü a  
Müdür Yardımcısı

İstihbari nitelikte olan veri tabanı ve açık kaynak araştırmaları sonrasında bir tutanak düzenlenmektedir. Hazırlanan bu tutanakta, ismi geçen kişinin hangi başlık altında kaydının olduğu belirtilmektedir. Eğer herhangi bir başlık altında kayıt tespit edilirse, ismi geçen kişiyle ilgili yakalama, arama ve gözaltı süreci başlatılmaktadır.

Emniyet birimlerine gönderilen ihbardan yaklaşık 2 hafta sonra, X öğretmen hakkında arama ve yakalama kararı çıkartılarak, 7 terör polisi tarafından sabah 6.35 de terör örgütü üyeliği suçlamasıyla gözaltı işlemi yapılmıştır.

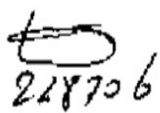
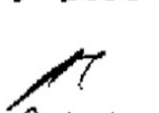
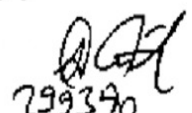
**YAKALAMA TUTANAKI**

Elcig Sulh Ceza Hakimliğinin 2016/3893 Sayılı Kararıyla

İstisnaen   Fadı

YDY Terör Örgütü üyesi olma şüphesi ile yasal hakları yüzüne  
karsi okunduktan sonra tarafımızla göz altına alınmıştır.

İş bu tutanak tarafınca okunup doğruluğu onayladıktan  
sonra imza altına alınmıştır 06.10.2016 Saat 06:35

 218706  171026  178242  186110  22262  299390

185033

Ceza Usul Kanunun 98. maddesinde, "Yakalama"nın hangi durumlarda yapılacağı düzenlenmiştir. Yasaya göre; 'Soruşturma evresinde çağrı üzerine gelmeyen veya çağrı yapılamayan şüpheli hakkında, Cumhuriyet savcısının istemi üzerine Sulh Ceza Hâkimi

tarafından yakalama emri düzenlenebilir.' X öğretmen, soruşturma evresinde ifade vermesi için çağrı yapılmaksızın sabah 6:00 sularında, 7 terör polisi tarafından evinde gözaltına alınmıştır.



AİHM kararları doğrultusunda, terör suçlarında basit şüphe ile, şüpheli hakkında “yakalama” kararı verilebilir. Bu kabul, örgütlü terör suçlarının toplum için ortaya koyduğu büyük tehlikeden kaynaklanmaktadır. Ancak söz konusu durum Türk Hukuku açısından geçerli değildir. 2014 değişikliğinden itibaren, terör suçları genel yetki kapsamına alındığı için, “kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren somut delillerin” (CMK 100/1) bulunması yakalamanın ön koşuludur.

AİHM kararlarına göre, terör suçlarında yakalama kararı için “makul şüphenin” bulunması, makul şüphenin var olup olmadığının tespiti için de tarafsız bir gözlemcinin, ilgili kişinin suçu işlemiş olabileceği sonucuna varmasını sağlayacak gerekçelerin veya bilgilerin var olduğunu önceden varsayması gerektiği belirtilmiştir.

X öğretmenin yakalanmasına gerekçe olarak

soyut ve isimsiz bir ihbar metninin gösterilmiş olması, yakalama kararının hukuka aykırı olduğunu göstermektedir.

X öğretmenin evinde yapılan arama sonrasında telefon ve sim kartına el konulmuş, yapılan aramada herhangi bir suç unsuru olmadığı da tutanak altına alınmıştır.

Ceza Usul Kanunu’nun 116. Maddesinde, suç delillerinin elde edilebileceğine dair makul şüphe varsa, şüphelinin üstü, eşyası ve konutunun aranabileceği düzenlenmiştir. X öğretmenin dosyasında ve diğer terör örgütü suçlaması iddiasıyla yapılan arama işlemlerinin büyük çoğunluğunda, arama işlemlerinin suç delili elde edilebileceğine dair makul bir şüphe kapsamında değil, delil olarak kullanılabilecek bir şey bulunabilmesi amacıyla yapıldığı incelediğimiz dosyalarda görülmüştür.

kullandığı LG 63 marka Gap tlf (imml 3541520607  
23 237) bu tlf takılı üzerinde 6417 AVEA 665532 Yoten sim kartı,  
tekrar el konulmuştur hususlara ilkomette her hangi bir suç  
ve suç unsuruna rastlanmadan yapılan arama da 01.10.2016 günü  
Saat 07:10 Son verilmiştir

Somut vakada, arama sonrası hazırlanan tutanakta da belirtildiği üzere herhangi bir suç unsurunun bulunmaması, arama için makul bir şüphenin bulunmadığı değerlendirmesi yapılmasına imkan vermektedir.

Yapılan arama ve yakalama işlemi sonrasında X öğretmenin gözaltına alınmıştır. Gözaltına alma kararı yakalama kararından ayrı ve müstakil bir işlemdir. Kolluk, sadece yakalama yetkisi ile donatılmıştır. Gözaltı kararı Cumhuriyet savcısı tarafından verilebilir (CMK 91). Cumhuriyet Savcılığının yakalanan kişinin gözaltına alınmasına

karar vermesi iki koşula bağlanmıştır; Gözaltı tedbirinin zorunlu olması ve kişinin suçu işlediği şüphesini gösteren somut delillerin varlığı.

Gözaltına alındıktan 3 gün sonra X öğretmenin terörle mücadele polisleri tarafından terör örgütü üyeliği suçlaması kapsamında ifadesi alınmıştır. Terör polisi tarafından sorulan sorular, soruşturmanın kapsamı, örgüt suçlamasının dayanaklarını göstermesi açısından önemlidir. Diğer dosyalar incelendiğinde, terör örgütü suçlaması yöneltlen kişilere benzer sorular sorulduğu söylenebilir.

## Terör Zanlısı X Öğretmene Sorulan Sorular

Terör örgütü suçlamasıyla gözaltına alınan X öğretmene sorulan sorular;



SORU 1: İlkokul, ortaokul, lise ve üniversite öğreniminizi hangi okullarda ne zaman okudunuz? Hangi yıllarda hangi sınavlara girerek öğretmen olarak atanmanız yapıldı? Şu ana kadar hangi sınavlara girdiniz ve kaç puan aldınız? Öğretmen olarak hangi yıl atanmanız yapıldı ve atamaya esas olan puan kaçtır? Bu konu hakkında ayrıntılı bir şekilde bilgi veriniz?



SORU 2: Kaç tane çocuğunuz vardır? Bu çocuklarınız hangi okulda okumaktadırlar? Çocuklarınız mezun oldu ise hangi okuldan ne zaman oldu? Çocuklarınız ne iş yaparlar? Çocuklarınız memur ise ne zaman memur oldu ve çalışmış olduğu kurumundaki görevi nedir? Bu konu hakkında bilgi veriniz?



SORU 3: Milli Eğitim İl Müdürlüğü ile yapılan yazışma sonucu oğlunuz olan Emin Üzüm'ü 2014/2015 1. ve 2. Öğrenim yılı ve 2015/2016 1. Öğrenim yılı döneminde özel Yavuz Selim- Güzide Hanım İlkokuluna gönderdiğiniz tespit edilmiştir. Özel Yavuz Selim-Güzide Hanım İlkokulunun FETÖ/PDY terör örgütü ile bağlantısı olduğu için Kanun Hükmünde Kararname ile kapatıldığı anlaşılmıştır. Bu okulun FETÖ/PDY terör örgütü ile ilgisinin olduğunu biliyor musunuz? Neden bu okulu tercih ettiniz? Bu okulu tercih etmenizdeki özel bir amaç var mıdır? Sizi bu okula kayıt yaptırtmanız yönünde yönlendiren ve talimat veren kimse var mıdır? Var ise açık kimlik bilgileri nedir? Bu konu hakkındaki ifadenizi veriniz? (Şahsa Milli Eğitimden gelen yazı gösterildi ve okutuldu)



SORU 4: Kamu Personeli Seçme Sınavına (KPSS) giren herhangi bir akrabanız oldu mu? Olduysa kaç puan aldı, herhangi bir kuruma yerleşti mi? KPSS sınavı ile ilgili adlî ve idari soruşturma geçiren akrabanız, tanıdığınız var mı? Bu konuda açıklamada bulununuz?



SORU 5: FETÖ/PDY terör örgütü mensupları ile memleketin herhangi bir yerinde; otellerinde veya termal kaplıcalarında toplantı veya kamp adı altında bir etkinlik içerisinde bulundunuz mu?



SORU 6: Pasaport ve ehliyetiniz var mı? Bugüne kadar legal/illegal yollardan yurt dışına çıktınız mı? Yurt dışına çıktıysanız kiminle ne konuda ne görüştünüz? Görüşmüş olduğunuz şahsın açık kimlik bilgilerini biliyor musunuz ve bu şahıs ne iş yapmaktadır?



SORU 7: Kullanmış olduğunuz cep telefonu var mıdır? Kimin adına kayıtlıdır, hangi tarihten beri kullanmaktasınız?



SORU 8: Whatsapp, line, messenger, telegram, hangouts, bylock, coverme, eagle gibi sosyal mesajlaşma programları kullanmakta mısınız, kullanıyorsanız hangi mesajlaşma programlarını kullanıyorsunuz?



SORU 9: Emniyet 155 Polis İmdat hattına sizin adınıza birçok kez FETÖ/PDY terör örgütü üyesi olduğunuz yönünde ihbar gelmiştir. (Şahsa bütün 155 ihbarı ve mail ihbarları gösterilip okunmuştur.) Neden sizin hakkınızda birçok FETÖ/PDY terör örgütü üyesi olduğunuz ve örgüt içerisinde ablalık yaptığınız yönünde ihbar gelmektedir? Örgüt içerisindeki ablalık nedir? Şu ana kadar hangi illerde örgüt adına ablalık yaptınız? Örgüt içerisinde abla olmak için ne gibi bir kriterler gerekir? Abla olarak örgüt içerisindeki göreviniz nedir? Bu konu hakkındaki ifadenizi veriniz?



SORU 10: Hakkınızda yapılan araştırmalar sonucu Sosyal Sigortalar İl Müdürlüğüne yapılan yazışmalarda Ses Özel Eğitim (2005/2006 yılı), Akmer Eğitim ve Basın Yayın (2006/2007 yılı), Sema Basın Yayın Eğitim Merkezinde (2008/2009yılları) çalıştığınız tespit edilmiştir. Adı geçen kurumların ise FETÖ/PDY terör örgütü ile bağlantısı olduğu için kapatıldığı değerlendirilmiştir. Bu konu hakkında ifadenizi veriniz? (Belge çıktısı şahsa gösterilmiştir)



SORU 11: Türkiye ya da başka ülkelerde FETÖ/PDY terör örgütü içerisinde faaliyet gösteren, yakalanan, tutuklanan veya hüküm giyen akrabanız veya tanıdığınız var mı? Var ise bunların açık kimlik bilgileri hakkında bildiklerinizi anlatınız?



SORU 12: Elazığ merkez, ilçe ve köylerinde FETÖ terör örgütü bünyesinde faaliyet gösterdiğini bildiğiniz herhangi bir şahıs ya da şahıslar var mıdır? Detaylı anlatınız?



SORU 13: Daha önce yurt dışında FETÖ/PDY terör örgütü adına herhangi bir faaliyette bulundunuz mu? Yurt dışında terör örgütü adına faaliyet gösteren herhangi bir şahısla temasa geçtiniz mi? Detaylı bir şekilde anlatınız.



SORU 14: Fetö terör örgütünün faaliyet yürüttüğü dernek, sendika, sivil toplum kuruluşları gibi yapılanmalar ile irtibatınız var mı, bu yapılanmalar hakkında bildiklerinizi detaylı anlatınız?



SORU 15: Fetö terör örgütüne yurtiçi ve yurtdışında yapılan yardım kimler veya hangi kuruluşlar tarafından yapılmaktadır, alınan bu yardımların nasıl ve kimler tarafından FETÖ/PDY terör örgütüne ulaştırıldığını detaylı bir şekilde anlatınız?



SORU 16: Abonesi olduğunuz, sürekli takip ettiğiniz veya basımında, dağıtımında, satışında bulunduğunuz herhangi bir yazılı-görsel-basın-yayın organı var mı, bahse konu basın-yayın organı faaliyetleri nasıl finanse edilmektedir, bu organın yurtdışı bağlantısı nedir?



SORU 17: FETÖ/PDY terör örgütüncenizlere üzerinizde/evinizde/iş yerinizde bulundurmanız amacıyla herhangi bir şey verildi mi?



SORU 18: Bank Asya katılım bankasında hesabınız var mıdır? Varsa bu hesabı kaç yıldır kullanmaktasınız?

Sorular incelendiğinde genel olarak Gülen Hareketi mensubiyetine yönelik soruların olduğu, terörle mücadele yasası kapsamında işlenmiş bir suça yönelik soruların sorulmadığı anlaşılmaktadır.

Emniyet ifadesi sonrasında X öğretmen cumhuriyet savcısı tarafından tutuklanma talebiyle Sulh Ceza Hakimliğine çıkartılmıştır. Sulh Ceza Hakimliği tarafından yapılan sorgu sonrasında da X öğretmen

“Silahlı Terör Örgütü Üyeliği” suçlamasıyla tutuklanmıştır.

X öğretmenin Sulh Ceza Hakimliğinde alınan ifadesinden anlaşıldığı üzere, X öğretmen hakkında terör örgütü üyeliği suçlamasının gerekçesi olarak; sendika üyesi olması, Bank Asya’da hesabının olması, bylock kullanması ve ismi bilinmeyen bir tanığın ihbar beyanı gösterilmiştir.



**ŞÜPHELİ****MÜDAFİİ HUZURUNDAKİ SAVUNMASINDA:**

Ben emniyet müdürlüğünde vermiş olduğum beyanlarımı tekrar ederim, ben atılı örgüt üyeliği suçlamasını kabul etmem, bylock tabir edilen sistemi kesinlikle kullanmadım. Aktif eğitimsen üyeliğim olmadı. Bank Asya hesabını ise sadece Urfa'da çalışmış olduğum özel kurumun maaş aracılığıyla bu banka yaptığı için bu bankada hesabım oldu. İsimsiz bir elektronik ihbarla abla olduğum iddia edilmiştir, bu iddiayı da kesinlikle kabul etmem, benim cemaat yapılanması ile tek bağım atanamadığım dönemde bu yapıya bağlı olduğumu bildiğim bir özel okulda çalışmamdır, üç tane çocuğum vardır en küçüğü 21 aylıktır, tutuksuz yargılanmak isterim dedi.

**T.C. ELAZIĞ SULH CEZA HÂKİMLİĞİ**

Sorgu No : 2016/

**1-Şüpheliler**

isnad edilen "**Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma (TCK 314/2)**" suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, şüphelilerin ayrı ayrı örgüt yapılanması ile irtibatlı olduğu düşünülen kuruluşlarla irtibatlarının bulunması, hepsinin istihbari araştırmalara göre değişen düzeylerde Bylock tabir edilen ve örgütün gizli haberleşme için özel olarak kurduğu sisteme dahil olduklarının anlaşılması, arama ve el koyma tutanaklarında şüphelilerden ele geçen dijital materyallerin henüz teknik incelemesinin yapılamamış bu manada delillerin tam olarak toplanamamış olması, olay yakalama ve el koyma tutanağı ile diğer belgelere göre kuvvetli suç şüphesinin var olduğu, atılı suçun CMK 100. maddesinde sayılan suçlardan olması nedeni ile tutuklama nedenlerinin var olduğu, kanunda öngörülen ceza miktarı, delillerin tam olarak toplanmamış olması dikkate alındığında şüphelilerin kaçma şüphesinin var olduğu ve bu aşamada adli kontrol hükümlerinin yetersiz kalacağı, tutuklamanın ölçülü olduğu anlaşılacakla şüphelilerin CMK 100 ve devamı maddeleri gereğince ayrı ayrı **TUTUKLANMALARINA, tutanaktan bir suretinin şüphelilere tebliğine (Tebliğ Edildi.)**

2-Haklarında yeteri kadar vicahi tutuklama müzekkeresi çıkartılmasına,

3-Şüphelilerin tutuklama kararına 7 gün içerisinde itiraz etme haklarının bulunduğu hususunda bilgilendirilmesine, (bilgilendirildi, bir sureti elden tebliğ edildi.)

4-Şüphelilerin tutuklandığının Cumhuriyet Başsavcılığı kanalıyla CMK 107. maddesi gereğince bir yakınına veya istediğı bir kişiye haber verilmesine,

5-Soruşturma evrakının ikmali için Cumhuriyet Başsavcılığı'na iadesine,

Dair, ilgililerin kararı öğrendikleri günden itibaren 7 gün içerisinde Hakimliğimize verilecek bir dilekçe veya tutanağa geçirilmek koşulu ile Hakimliğimiz zabıt katibine beyanda bulunmak sureti ile Malatya Nöbetçi Sulh Ceza Hakimliğine itirazı kabil olmak üzere karar verildi.06/10/2016

Katip 149608  
e-imza

Hakim 165565  
e-imza

X öğretmenin şablon niteliğindeki tutuklama kararının diğer örgüt suçlamasıyla tutuklanan kişilerde de benzer şekilde kullanıldığı görülmektedir.

Terör raporu

## Toplu Tutuklama Kararları

Aşağıda örnek olarak gösterilen kararda , Ankara Cumhuriyet Savcılığı tarafından yürütülen bir soruşturmada, farklı illerde tutuklanan 300'den fazla kişinin tutukluluk durumlarının tek bir Sulh Ceza Hakimliği tarafından değerlendirildiği görülmektedir.

Ankara 7. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 04.05.2017 tarihli, 2017/416 Sorgu sayılı tutuklama kararı

Ankara 6. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 09.05.2017 tarihli, 2017/464 Sorgu sayılı tutuklama kararı

Afyonkarahisar Sulh Ceza Hâkimliği'nin 26.08.2016 tarihli, 2016/237 Sorgu sayılı tutuklama kararı

Mardin 2. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 09.05.2017 tarihli, 2017/120 Sorgu sayılı tutuklama kararı

Ankara 2. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 06.05.2017 tarihli, 2017/534 Sorgu sayılı tutuklama kararı

Ankara 1. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 08.05.2017 tarihli, 2017/504 Sorgu sayılı tutuklama kararı

Ankara 2. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 06.05.2017 tarihli, 2017/528 Sorgu sayılı tutuklama kararı

Ankara 2. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 06.05.2017 tarihli, 2017/519 Sorgu sayılı tutuklama kararı

Ankara 7. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 08.05.2017 tarihli, 2017/421 Sorgu sayılı tutuklama kararı

Afyonkarahisar Sulh Ceza Hâkimliği'nin 26.09.2016 tarihli, 2016/284 Sorgu sayılı tutuklama kararı

Afyonkarahisar Sulh Ceza Hâkimliği'nin 08.05.2017 tarihli, 2017/176 Sorgu sayılı tutuklama kararı

Konya 1. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 09.05.2017 tarihli, 2017/438 Sorgu sayılı tutuklama kararı

Afyonkarahisar Sulh Ceza Hâkimliği'nin 08.05.2017 tarihli, 2017/176 Sorgu sayılı tutuklama kararı

Şüphelilerin üzerilerine atılı kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların ve tutuklama nedeninin bulunması, üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suça dair yasa da yazılı cezanın üst haddi dikkate alınarak 5271 sayılı CMK'nın 108/1 maddesi uyarınca **şüphelilerin ayrı ayrı TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,**

Tahliye talebinde bulunanların tahliye **taleplerinin REDDİNE,**

Kararın C. Başsavcılığınca şüpheli veya şüpheli müdafisine **tebliğine,**

Hazırlık Evrakının Cumhuriyet Başsavcılığına **iadesine**

İş bu karara CMK 267-268 maddeleri uyarınca tebliğ tarihinden itibaren 7 gün içerisinde hakimliğimize verilecek bir dilekçe veya zabıt katibine yapılacak bir beyan ile tutanağa geçirilmesi ve hakime onaylatılması suretiyle itirazının kabil olduğu

İtiraz merciinin Ankara 3. Sulh Ceza Hakimliği olduğuna karar verildi.30/05/2017

Katip 181064

Hakim 120718



Örnek olarak eklenen bu kararda 300'den fazla kişiyle ilgili tutukluluk değerlendirmesi yapılmıştır. Sadece isimlerin yer aldığı, kişilerle ilgili somut bir değerlendirmenin yapılmadığı dört satırlık bir kararla tutukluların tamamının tutukluluk hallerinin devamı şeklinde karar verilmiştir.

Sulh Ceza Hakimi tarafından X öğretmenle ilgili olarak verilen tutuklama kararında da somut bir değerlendirme yapılmadığı, 10 kişi hakkında verilen tutuklama kararında X öğretmenle ilgili özel olarak somut delillerin ne olduğu belirtilmeksizin genel ifadelerle karar verildiği görülmektedir. X öğretmen hakkında ismi bilinmeyen birkaç kişinin ihbarı sonrasında terör örgütü üyeliği ile soruşturma başlatılmış, Emniyette yer alan veri tabanından sorgulama yapılarak hakkında arama, yakalama ve gözaltı kararı verilmiş ve beş günlük gözaltı sonrasında terör örgütü suçlamasına gerekçe olabilecek somut bir delil olmaksızın tutuklanmıştır. X öğretmenin dosyası da diğer terör dosyalarıyla benzer olup, incelediğimiz 1,000'in üzerinde dosyada aynı uygulamanın olduğu

Yukarıda X öğretmenle ilgili olarak soruşturma kapsamında yapılan işlemler anlatıldı. İsimsiz ve somut bir suçlama içermeyen bir ihbar telefonuyla başlayan süreçte, terör kriteri olarak kabul edilen araştırma başlıkları kapsamında yapılan incelemeler sonrasında X öğretmen kısa ve somut bir gerekçe içermeyen bir karar sonrasında tutuklanmıştır.

3 küçük çocuk annesi olan ve kanser hastası annesine bakan X öğretmen somut bir terör eylemiyle ilişkilendirilmeksizin Anayasal hak olarak kabul edilen faaliyetleri gerekçe gösterilerek tutuklandı. Ağır Ceza Mahkemelerinin ve Yargıtay'ın uygulamalarına bakıldığında X öğretmen yargılama neticesinde en az 6 yıl 3 ay hapis cezası alacak.

HSYK Başkanvekili Mehmet Yılmaz, 22 Eylül 2016 tarihinde Cumhuriyet Gazetesine yaptığı açıklamada, "Biliyorsunuz bu örgütün silahlı terör örgütü olup olmadığı konusunda tartışma vardı. Bunun kriminal hale gelmesi için silahlı terör örgütü tespitinin yapılması gerekiyordu. ... O gün, darbe gecesi bu örgütün terör örgütü olduğu yönünde ayan beyan, kimsenin karşı çıkamayacağı deliller çıkınca Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Türk Ceza Kanununun örgüt üyeliği suçunu düzenleyen 314. Maddesi gereği soruşturma açtı..."<sup>28</sup>

Bu açıklamadan anlaşılabileceği gibi, yargının üst düzey mensubu 15 Temmuz tarihine kadar silahlı terör örgütü suçlamasının yöneltilemediğini belirtmesine rağmen sadece öğretmenlik yapan bir kişinin terör örgütü üyesi olarak suçlanması doğru değildir.

Ankara 4. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen ve Çatı davası olarak ifade edilen terör örgütünün yöneticilerinin yargılandığı davanın iddianamesinde de şu ifadeler yer almaktadır.

'Cemaatin inançlı, temiz, bütün işlerini Allah rızası için yapan samimi mensupları kasten bir suça karışmadıkları sürece ceza hukuku alanının dışındadır. Sırf bu harekete mensup olmak cezalandırma için yeterli değildir. Bu harekete destek vermek veya sempati beslemek ya da şirket, okul veya dershanede çalışmak, buralarda bir süre ikamet etmek ceza sorumluluğu doğuran, suç teşkil eden davranış değildir. Soruşturmanın konusu, örgütü fiilen yöneten örgütün işlediği suçların ne olduğunu bilen ve örgütle ilgili gerçeği öğrendikten sonra bu faaliyet içerisinde devam edip kasten suç işlemeye devam edenleri almaktadır.'

Yöneticilerin yargılandığı iddianamede yer alan bu tespitin aksine örnek olayda görüldüğü gibi kişiler, soyut iddialarla terör örgütü üyesi olarak gözaltına alınıp tutuklanmakta ve mahkumiyet kararı verilmektedir.

Terör suçlamalarının terörle mücadele adı altında özgürlüklere müdahale olup olmadığının değerlendirilmesi amacıyla, ikinci bir örnek dosya incelenmiştir. Bu soruşturma da yine bir ihbar üzerine başlatılmıştır. İhbarın konusu ise, Emniyet Müdürlüğü'nün ifadesiyle 'buluntu kitaplar'dır.

Emniyet Müdürlüğü'ne yapılan ihbarda, 'M. da, ihbara konu kitaplar, atıldıkları yerden Fethullah Gülen'e ait kitaplar var' denilmesi üzerine, ihbarı alan kolluk biriminin terör yapılmış ve parmak izleri tespit edilen kişiler hakkında terör soruşturması başlatılmıştır.

T.C.  
DİYARBAKIR VALİLİĞİ  
İl Emniyet Müdürlüğü

Sayı : 37732461.12598 (13212)-2016/  
Konu : Buluntu Kitap.

25/08/2016 .../08/2016  
C. Savcısı 92585  
T.C. 314/2.

DİYARBAKIR CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA  
(Terör Suçları Soruşturma Bürosu)

22.07.2016 günü saat:11.00 sıralarında Muhabere Elektronik Şube Müdürlüğü'ne gelen "Şanlı urfa yolu üzeri Mega Center AVM karşısında bulunan Eminevim isimli işyerinin önünde FETÖ/PDY Terör Örgütü lideri M.Fetullah Gülen'e ait kitaplar var" şeklindeki ihbara istinaden Nöbetçi Cumhuriyet Savcısı (Terör Suçları Soruşturma Bürosu) ile yapılan görüşmede alınan talimatlar üzerine olay yerine gidilmiş, bahse konu kitapların belirtilen adreste olmadığı, çevreden yapılan araştırmada kitapların Peyas mah. 206. Sokak üzerindeki Hazreti Sıddık Camii yanındaki boş arazide olduğu tespit edilmiş olup yapılan incelemede FETÖ/PDY terör örgütüne ait kitapların bulunduğu anlaşılmıştır.

Bahse konu olay ile ilgili olarak tutanak tanzim edilmiş, kitaplar üzerinde parmak izi incelemesi yapılmış olup tanzim edilen evraklar yazımız ekinde gönderilmiştir.

Arz ederim.

Terör savcısı tarafından, kitaplarda parmak izleri tespit edilen kişilerin, terör örgütü mensubu şüphelisi olarak ifadelerinin alınması talimatı verilmiştir. Haklarında somut bir isnat olmayan kişilerin, bir dönem itibari-

yle yasak olmayan kitapların üzerinde parmak izleri bulunduğu gerekçesiyle, savcılığın talimatı doğrultusunda Emniyet tarafından terör örgütü suçlamasıyla ifadeleri alınmıştır.



## DİYARBAKIR İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ'NE

İLGİ: ../08/2016 tarih ve 37732461.12598(13212)-2016/ sayınız.

İlgi sayılı yazınıza istinaden konu olayla ilgili olarak, Parmak izleri tespit edilen kişilerin şüpheli sıfatıyla ifadeleri alınarak hazırlanacak olan evrakların Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilmesi rica olunur.

MUSTAKİM TÜRKYILMAZ 174685

Cumhuriyet Savcısı

(e-imza)

### 'Buluntu Kitap' suçlamasında yöneltilen sorular

Kitaplarda parmak izi bulunduğu gerekçesiyle terör suçlamasıyla gözaltına alınan kişiler interörlemücadeleşubemüdürlüğünde alınan ifadelerinde kendilerine sorulan sorular incelendiğinde terör soruşturması kapsamında yasal faaliyetlerin ve Anayasal hakların sorgulama konusu yapıldığı görülmektedir.

?

**SORU 1 :** Eğitim hayatınız boyunca kim/kimlerin yanında veya hangi yurtlarda kaldınız? Eğitim hayatınız boyunca burs veya benzeri maddi destek aldınız mı? Aldıysanız bu kurum/kuruluş/ kişiler kimlerdir?

?

**SORU 2 :** Sürücü belgeniz ve pasaportunuz var mı? Legal veya illegal yollardan bugüne kadar yurt dışına giriş ve çıkış yaptınız mı? Bu hususlardaki ifadenizi veriniz.

?

**SORU 3 :** Herhangi bir siyasi parti, sendika, demek ve benzeri bir kuruluşa üyeliğiniz var mı? Varsa bu kuruluşların isimleri ve amaçları nelerdir? Abonesi olduğunuz dergiler, gazeteler ve herhangi bir kitapçada üyeliğiniz var mıdır? Çalıştığınız kurumda yada katıldığınız herhangi bir ortam yada toplantıda FETÖ-PDY terör örgütü ile müzahir olan şahıslara ait kitap-gazete-dergi vs. abone olmanıza satın almanıza, okumanıza yönelik size karşı bir telkin yada zorlama oldu mu? Olduysa ne şekilde kim tarafından olmuştur? Bu şahısların FETÖ-PDY Terör örgütü ile bağlan nedir? Açıklayınız.

?

**SORU 4 :** FETÖ/PDY terör örgütüne bağlı ev, dersane, okul ya da kurslarında kaldınız mı yada çocuğunuzu bu örgüte müzahir eğitim kurumlarına gönderdiniz mi? Buralarda ne tür faaliyetler yürütülmektedir? Bu konular ile ilgili ifadenizi veriniz.

?

**SORU 5 :** Bugüne kadar kullanmış olduğunuz banka hesaplarınız nelerdir? Bu bankalara hesap açtırmanızın sebebi nedir? Bu hesaplardan ya da başka yollardan FETÖ-PDY terör örgütüne herhangi bir şekilde maddi kaynak sağladınız mı? FETÖ-PDY terör örgütü mensubu şahıslar tarafından maaşınızdan yada hesaplarınızdan yardım, burs, himmet adı altında bir takım kesintiler oldu mu? Böyle bir durum söz konusu ise, bu kesintiler ne sıklık ile ne miktarda yapılmaktadır? Kimden ne ölçüde kesintiler yapılmaktaydı? Bu kesinti miktarları kim tarafından belirlenmekteydi? Kesinti yapılan bu paraların akıbetleri, nerede kullanıldıkları hakkında size bir açıklama yapılıyor muydu? Konu hakkında detaylı ifadenizi veriniz.

?

**SORU 6 :** Ülkemizde meydana gelen 17/25 Aralık darbe girişimi sonrasında örgüt elebaşı olan Fethullah Gülen isimli şahsın Bank Asya'ya para yatırılmasına yönelik çağrıda bulunması akabinde bir takım örgüt mensubu şahısların mevcut hesaplarına ya da yeni açtırdıkları hesaplarına ellerinde bulunan tüm paralarını yatırdıkları, hatta bir takım şahısların yakınlarından borç alarak ya da diğer bankalardan kredi çekerek Bank Asya'ya yatırdıkları değerlendirilmektedir. Size Bank Asya ya para yatırmanıza yönelik herhangi bir talimatta ya da telkinde bulunan kişi oldu mu? Fethullah GÜLEN isimli şahsın bahse konu çağrısından sonra siz bu bankaya para yatırdınız mı? Böyle bir durum söz konusu ise detayları ile anlatınız.

?

**SORU 7 :** FETÖ/PDY terör örgütü ile ilişki ve irtibatınız var mıdır? Örgüt içerisindeki konumuz nedir? Örgüt içerisinde faaliyet yürüten kişi/kişiler kimlerdir? Katılmış olduğunuz eylem ve faaliyetler nelerdir?

?

**SORU 8 :** FETÖ/PDY terör örgütünün eylem ve faaliyetleri hakkında bildiklerinizi anlatınız.

?

**SORU 9 :** Darbe girişimine katılımınız yönünde FETÖ/PDY terör örgütü mensuplarınca bir talimat, emir ve benzeri durumlar söz konusu oldu mu?





Terör kapsamında yürütülen soruşturmada sorulan sorulardan anlaşılacağı üzere, ifadesi alınan kişi hakkında somut herhangi bir suçlama ve delil bulunmaksızın, sorulan sorularla bilgi alınmaya çalışılmaktadır.

Ceza Muhakemesinde, ifade alma kapsamında şahıslara kişisel durumları hakkında bilgiler sorulacağı belirtilmekle birlikte, sorulacak soruların Anayasal hak kapsamında olan özgürlüklere müdahale şeklinde olması hukuken doğru değildir. Yukarıda yer alan sorular ise suç soruşturmasıyla ilgili değildir.

Yürürlüğe girdiği tarihten bu yana, ifade ve yayınlama özgürlüğüne en çok zarar veren yasa olan Terörle Mücadele Kanununda yer alan belirsiz “terör” tanımı, keyfi uygulamaların önünü açmıştır. Bu belirsizlik nedeniyle terör yasası, yanda yer alan fotolarda da görüldüğü gibi yakılıp atılmış kitaplarda parmak izi araştırması yapılmasına dayanak olarak gösterilmiştir.

15 Temmuz 2016 sonrasında Bakırköy Cumhuriyet Savcılığı’nın 29/07/2016 tarih ve 2016/68394 soruşturma sayılı yazısı üzerine, Bakırköy 3. Sulh Ceza Hakimliği tarafından 29/07/2016 tarih ve 2016/3189 sayılı karar ile Fetullah Gülen’e ait ve Gülen’le irtibatlı 672 adet kitap, CD, DVD ve diğer elektronik materyallerin basımı, dağıtımı yasaklanmış ve satış yasağı konulmasına karar verilmiştir. Yasaklama kararı verilen kitapların basım tarihleri, büyük çoğunluğu itibarıyla 2010 yılı öncesi olup, 1990’lı yıllarda basımı yapılan kitaplar da yasaklama konusu yapılmıştır.

Yasaklanan yayınların tamamı, dinsel, sosyal, tarihsel ve kültürel içerikli olup, cebir ve şiddete tahrik ve/veya teşvik niteliği taşımamaktadır. Bu sebeple, söz konusu yayınların yasaklanmasına neden olan gerekçenin açıkça hukuka aykırı olmasından dolayı, düşüncüyü açıklama ve yayma özgürlüğüne yönelik bir müdahale olduğu kuşkusuzdur.

Cebir ve şiddete teşvik etmeyen kitapları bulundurmanın, okumanın terör örgütü üyeliği delili olarak kabul edilmesi ve bu gerekçeyle terör örgütü üyeliğinden dava açılması açık bir hukuksuzluktur.





## 08 | Sonuç, Değerlendirme ve Öneriler

Günümüz Türkiye'sinde işkence, insan kaçırma, haksız tutuklama, yargı bağımsızlığının tehlikeye atılması, bireylerin uluslararası anlaşmalar ve geri göndermeme ilkesi ihlal edilerek sınır dışı edilmesi, sivil toplum örgütlerine, muhaliflere, medya mensuplarına, insan hakları savunucularına ve avukatlara karşı ceza tedbirlerine başvurulması, terörle mücadele adı altında en temel hukuk kurallarının ihlal edildiğini açıkça göstermektedir.

Hukukun üstünlüğünün esaslı unsurlarından olan ve AİHS 15. madde uyarınca askıya alınması mümkün olmayan AİHS'nin 7. maddesindeki güvenceler (kanunsuz ceza olmaz) yargı eliyle etkisiz hale getirilmiştir. Söz konusu hüküm her ne kadar diğerlerinin yanı sıra, mevcut suçların kapsamlarının daha önce suç teşkil etmeyen eylemleri içlerine alacak şekilde genişletilmesini yasaklamakta ve ceza kanununun sanık aleyhine, örneğin kıyasa yol açacak biçimde, geniş yorumlanamayacağı ilkesini koymakta ise de, gelinen noktada en temel evrensel hukuk kurallarının hiçe sayıldığı ortadadır.

TCK ve Terörle Mücadele Mevzuatının hükümleri, örgüt üyeliğini ispat edecek maddi deliller yokken, yargı makamları tarafından bir terör örgütünün amaçları veya varsayılan talimatlarıyla örtüştüğü kanaati getirilen eylemleri ve beyanları cezalandırmak için kullanılmaktadır.

Türk yargısında oluşturulan korku ikliminin sonucu olarak yasalar, muhalifleri cezalandırma aracı olarak kullanılmaktadır. İnsan hakları savunucuları devlet düşmanı veya terör sempatizanı olarak tasvir edilmekte, onları hem şahsen hem grup olarak hedef alan söylemler bizzat Cumhurbaşkanı Erdoğan tarafından dile getirilmektedir.

OHAL'in başlangıcından itibaren, savcılar ve mahkemeler, "terörist" veya "terör örgütü üyesi" addettikleri kişilere karşı suç tanımının

kapsamını gittikçe genişletmişlerdir. Bu kapsamda, hukuka uygun eylemler ile suç teşkil eden eylemler arasındaki ayrımı iyice muğlak hale getiren "iltisak" ve "irtibat" kavramları sayesinde savcılar ve mahkemeler, delilden suçluya gitmek yerine, mevcut delilleri toplayıp incelemeyen önce şüpheliye bir suç saiki veya varsayılan bir kasıt atfederek, suç örgütü üyeliği suçunun sınırlarını da, zararsız eylemlerin üyelik için delil addedilmesi anlamında, ciddi olarak genişletmişlerdir. Bunun doğal sonucu ise, yapılan yargılamaların, hiçbir maddi delilin bir kişinin masumiyetini kanıtlamaya yetmeyeceği bir şekilde "niyet yargılamaya" (procès d'intention) dönüşmesi olmuştur.

Sonuç olarak AİHS'de güvence altına alınmış olan haklar ve özgürlüklere yapılan hukuka aykırı müdahaleler hem kapsam hem ölçek bakımından artmıştır. Hukuk devleti olmak için gerekli olan, masumiyet karinesi, suçların geriye yürümezliği, aynı suçtan iki kere yargılama yapılamayacağı, ayrıca hukuk güvenliği ve suç teşkil eden eylemlerin öngörülebilir olması gibi hukukun en temel ilkelerinin yargı içinde göz ardı edilmesi öyle bir seviyeye varmıştır ki, siyasi otoriteye yönelik muhalif bir yorum veya eleştirinin, mahkemeler tarafından suç faaliyeti olarak yorumlanıp yorumlanmayacağını kestirmek imkansız hale gelmiştir. Bu yüzden Türk yargısında yasalar, muhalifleri cezalandırma aracı olarak kullanılmaktadır.





Türkiye’de terör yasası kapsamında yürütülen soruşturmalarda ve alınan kararlarda temel insan hakları ihlal edilmektedir.

Bu kapsamda izah edilen nedenler dikkate alınarak;



1. Terör örgütü üyeliği tanımının geniş yorumlanması ve öngörülemez şekilde uygulanmasına son verilmelidir. “Ceza kanunlarında” Hukukilik ve Öngörülebilirlik” prensipleri yoruma mahal bırakmayacak şekilde belirlenmeli ve uygulamada bu ilkelere riayet edilmelidir.



2. Kanunların keyfi kullanımına karşı yaptırım getirilmelidir. Bu kapsamda, kanunları keyfi şekilde uygulayan veya kanunların emrettiği şekilde hareket etmeyen kamu görevlilerine, hâkim ve savcılara karşı doğrudan tazminat davası açma hakkı getirilmelidir.



3. İfade hürriyeti bağlamında, cebir ve şiddeti teşvik etmeyen hiçbir ifadeye ceza verilmemeli, iktidarı eleştirenlere terörist muamelesi yapılmamalıdır. Bu kapsamda TMK’nun 7/2 maddesinin kapsamı daraltılarak madde muğlaklıktan kurtarılmalıdır.



4. TMK Md 14’teki ihbar sistemi yasal zemine oturtulmalıdır. İsimsiz-imzasız ihbarların dikkate alınmamasını sağlamaya yönelik yasal düzenlemeler gerekmektedir. Asılsız, imzasız ihbarları işleme koyan kamu görevlilerine yönelik ceza-i müeyyide getirilmelidir.



5. Muhalifleri avlama aracına dönüşen TMK’daki (Md 19) Ödül Sistemi yasanın amacına uygun olarak yeniden düzenlenmelidir..

# TERÖRLE MÜCADELE ADI ALTINDA ÖZGÜRLÜKLERE MÜDAHALE RAPORU

20  
22

— —  
Nurullah Albayrak

1. <https://adlisicil.adalet.gov.tr/Home/SayfaDetay/adalet-istatistikleri-yayin-arsivi>
2. Avrupa Konseyi Direktifi, 2017/541, AB Resmi Gazetede yayın tarihi 31.03.2017
3. <https://hdp.org.tr/Images/UserFiles/Documents/Editor/2021/aihm-sd-karar-2020.pdf>
4. <https://www.yenisafak.com/gundem/fetoden-612-bin-kisiye-islem-3587006>
5. <https://t24.com.tr/haber/bank-asyada-hesabi-olan-1-milyon-600-bin-kisi-inceleniyor,361044>
6. <https://www.cumhuriyet.com.tr/haber/kayyim-atanan-sirket-sayisi-aciklandi-aralarinda-8-de-holding-var-750355>
7. <https://tr.solidaritywithothers.com/closed-institutions>
8. <https://tr.solidaritywithothers.com/closed-institutions>
9. <https://tr.solidaritywithothers.com/closed-institutions>
10. <https://www.sabah.com.tr/gundem/2016/03/14/650-bin-abone-var-ama-ortada-tek-bir-isim-yok>
11. <https://tr.solidaritywithothers.com/closed-institutions>
12. <https://www.slideshare.net/firatcakici/kimse-yok-mu-sunum>
13. <https://www.yeniakit.com.tr/haber/iste-bylock-uygulamasina-kayitli-kullanici-sayisi-264575.html>
14. <https://tr.solidaritywithothers.com/dismissal-by-decree-laws-and-hsk>
15. <https://www.tmsf.org.tr/File/Download?fileId=50696F5F-ACC7-497B-88FE-33D6BC44BA19&typedId=1>
16. <https://www.sabah.com.tr/ekonomi/2020/07/15/3-buyuk-grupta-20-bine-yakin-kisi-calisiyor>
17. <https://www.olaganustuhale.com/ohal/pasaport-sorunlari/pasaportu-iptal-edilen-kac-kisi-var-iste-sayisi/>
18. <https://www.korelthermal.com>
19. <https://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.2709.pdf> II. Temel hak ve hürriyetlerin sınırlanması Madde 13 – (Değişik: 3/10/2001-4709/2 md.) Temel hak ve hürriyetler, özerine dokunulmaksızın yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir. Bu sınırlamalar, Anayasanın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve lâik Cumhuriyetin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz.
20. <https://www.dw.com/tr/türkiyede-sosyal-medya-operasyonları/a-36902397>
21. <https://blog.fox-it.com/2017/09/13/fox-it-debunks-report-on-bylock-app-that-landed-75000-people-in-jail-in-turkey/>
22. <https://www.cnnturk.com/turkiye/erdogan-o-camiadan-dostlarinizi-ihbar-edin>
23. <https://www.haberturk.com/gundem/haber/1304185-mite-feto-ihbari-yagdi-basvurular-5e-katlandi>
24. <https://www.kamupersoneli.net/19511/feto-ihbar-hatti-kuruldu/>
25. <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2019/11/20191105-1.htm>
26. Madde 5/2, Ödül Miktarının Belirlenmesi: Ödül Komisyonu tarafından belirlenen her bir ödül miktarı 200 bin Türk Lirasını geçemez. Ancak, suç failinin terör örgütünde üst düzey yönetici olması veya ortaya çıkarılan suçun toplumda oluşturduğu infial ve etki de dikkate alınarak verilecek ödülün miktarı, Ödül Komisyonunun önerisi ve İçişleri Bakanının onayı ile 50 katına kadar artırılabilir.
27. <https://www.al-monitor.com/tr/contents/articles/originals/2016/10/turkey-coup-attempt-aftermath-snitching.html>
28. [http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/604177/HSYK\\_\\_ihraclarin\\_neden\\_darbeyi\\_bekledigini\\_acikladi.html](http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/604177/HSYK__ihraclarin_neden_darbeyi_bekledigini_acikladi.html)

# Solidarity with Others

[www.solidaritywithothers.com](http://www.solidaritywithothers.com)



Nurullah Albayrak