



Türkiye’de muhaliflerin mal varlıklarına el
konulmasının son örneği:

EKREM İMAMOĞLU DAVASI ve İMAMOĞLU İNŞAAT A.Ş.’YE KAYYUM ATANMASI



solidarity with
OTHERS

Mayıs 2025
BELÇİKA

İçindekiler

GİRİŞ.....	2
EKREM İMAMOĞLU DAVASI ve İMAMOĞLU İNŞAAT A.Ş.’YE KAYYUM ATANMASI.....	3
İMAMOĞLU SORUŞTURMASINDA ŞİRKETLERE KAYYUM ATANMASI.....	4
İMAMOĞLU İNŞAAT AŞ. ve 24 ŞİRKETE TMSF’NİN KAYYUM OLARAK ATANMASINDAN SONRA GELEN TEPKİLER.....	4
TMSF KAYYUMLUĞU: TÜRKİYE’DE SİYASAL VE EKONOMİK TASFİYENİN 14 YILLIK HİKÂYESİ.....	7
TMSF kayyumluğunun 4 kritik dönemi:.....	8
MUHALİFLERİN MAL VARLIKLARINA EL KONULMASI SÜRECİNİN ADIMLARI.....	10
1- Otoriterleşme ve Yargının Siyasileştirilmesi.....	10
2- Siyasi Soruşturmaların Açılması	12
3- Tutuklamaların keyfi hale gelmesi	13
4- Mal Varlığı ve Şirketlere El Koyma Talebi.....	14
5- Mahkemelerin El Koyma Taleplerini Hukuksuzca Onaylaması	15
6- Muhalif Şirketlere Kayyum Atanması Yoluyla El Konulması	15
7- Şirketlere AKP’ye Yakın Kişilerin Yönetici Olarak Atanması	21
8- Muhalif Şirketlerin Zarara Uğratılması veya Satılması	23
9- Büyük Şirketlerin Müsaderesi	26
10- Türkiye Varlık Fonu’na Devredilme	26
11- Muhalif Şirketlerin Siyasi ve Ekonomik Politikalarda Araç Olarak Kullanımı	27
12- Muhalif Şirketlerin hukuk ve devlet kurumları kullanılarak yağmalanması.....	27
SONUÇ	28

GİRİŞ

Türkiye’de demokratik kurumların zayıflatılmasıyla birlikte muhaliflere yönelik siyasi baskılar, yalnızca ifade özgürlüğü, toplantı ve gösteri hakkı gibi temel haklarla sınırlı kalmamış; ekonomik haklara ve mülkiyet hakkına da sistematik şekilde yönelmiştir. Özellikle 2010 sonrası başlayan otoriterleşme süreciyle birlikte, yargının siyasallaştırılması, hukuki araçların muhalifleri sindirmek amacıyla kullanılması ve devlet kurumlarının yürütmenin siyasi çıkarları doğrultusunda araçsallaştırılması neticesinde binlerce kişi tutuklanmış, on binlerce şirkete el konulmuştur.

Bu rapor, Cumhurbaşkanı AKP hükümetinde muhaliflerin mal varlıklarına el konulması sürecini sistematik bir yapı içinde incelemektedir. Özellikle Gülen Hareketi mensuplarına ve yakın görülen kişi ve kurumlara yönelik el koyma uygulamalarından sonra, bu uygulamanın İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı ve CHP’nin önemli figürü Ekrem İmamoğlu’na kadar genişletilmesi, sürecin siyasi niteliğini ve kapsamını gözler önüne sermektedir. İmamoğlu İnşaat A.Ş. dahil olmak üzere 24 şirkete kayyum atanması, sürecin yalnızca cezalandırma değil, aynı zamanda ekonomik gücü muhaliflerden alarak iktidara yakın çevrelere aktarma amacı taşıdığını göstermektedir.

Raporda; hukuki ve anayasal zeminden uzaklaştırılan yargı kararları, Sulh Ceza Hâkimlikleri’nin yapısı, TMSF’nin nasıl siyasallaştığı, kayyum atamalarındaki usulsüzlükler, şirketlerin el konulma süreci, müsadere kararları, Türkiye Varlık Fonu’na devir mekanizması ve bu şirketlerin nasıl siyasi-ekonomik araçlara dönüştüğü örnekler, açıklamalar ve ulusal/uluslararası kaynaklarla birlikte detaylı biçimde ele alınmıştır.

EKREM İMAMOĞLU DAVASI ve İMAMOĞLU İNŞAAT A.Ş.’YE KAYYUM ATANMASI

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı ve ana muhalefet partisi Cumhuriyet Halk Partisi’nin (CHP) kilit figürlerinden biri olan Ekrem İmamoğlu, Türkiye Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan’ın yirmi yılı aşkın iktidarına karşı en güçlü siyasi rakiplerden biri olarak öne çıkmıştır. 2019 yılında İstanbul’daki belediye seçimlerini, ilk turun tartışmalı şekilde iptal edilmesinden sonra iki kez kazanması siyasi bir deprem olarak değerlendirilmiştir. 15 milyonu aşkın nüfusu ve Türkiye’nin ekonomik motoru konumundaki İstanbul, 25 yıl boyunca Erdoğan’ın Adalet ve Kalkınma Partisi (AKP) ve onun selefleri tarafından yönetilmekteydi. İmamoğlu’nun zaferi yalnızca sembolik değil, aynı zamanda stratejik bir kazanım olarak muhalefete, yürütmenin giderek egemen olduğu bir devlet yapısında nadir bir güç alanı sunmuştur.

Bu tarihten itibaren İmamoğlu, bir dizi hukuki ve siyasi baskıyla karşı karşıya kalmıştır. 2022 yılında, Yüksek Seçim Kurulu’na yönelik sözleri nedeniyle iki yılı aşkın hapis cezasına ve siyasi yasak kararına çarptırılmıştır. Birçok kişi tarafından bu durum, onu potansiyel bir cumhurbaşkanı adayı olarak saf dışı bırakmayı amaçlayan bir yargı tacizi olarak değerlendirmiştir. Ancak baskıcı AKP hükümetindeki Türkiye’de Ekrem İmamoğlu’na yönelik siyasi ve hukuki baskılar giderek bununla kalmamıştır.

19 Mart 2025’te İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu ve 101 kişi toplu bir şekilde gözaltına alındı¹. Ekrem İmamoğlu, suç örgütü kurmak ve yönetmek, irtikap, rüşvet almak, ihaleye fesat karıştırmak, hukuka aykırı olarak kişisel verileri kaydetmek ve terör örgütüyle iş birliği yapmak suçlamalarıyla gözaltına alındı.

23 Mart 2025 tarihinde İstanbul Nöbetçi Sulh Ceza Hakimliği, İmamoğlu hakkında "suç örgütü kurmak ve yönetmek", "rüşvet", "ihaleye fesat karıştırmak" ve "kişisel verileri hukuka aykırı işlemek" suçlamalarıyla tutuklama kararı verdi. Aynı gün İçişleri Bakanlığı, İmamoğlu’nu İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı görevinden uzaklaştırdı².

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu’nun tutuklanması, Türkiye’deki siyasi atmosferi derinden sarsan ve uluslararası kamuoyunun dikkatini çeken bir gelişme oldu. Yerel seçimlerden kısa bir süre sonra gelen bu tutuklama, yalnızca bir yolsuzluk iddiası değil, aynı zamanda Türkiye’de hukukun üstünlüğü ve demokratik değerlere olan bağlılığın sorgulandığı bir dönüm noktası olmuştur.

Tutuklama kararının ardından İstanbul başta olmak üzere Türkiye’nin birçok şehrinde binlerce kişi sokağa çıkarak protesto gösterileri düzenledi. Polis müdahalesi sonucu yüzlerce kişi gözaltına alındı. Sivil toplum kuruluşları ve barolar, süreci "hukuki değil siyasi" olarak değerlendirdi. CHP Genel Başkanı Özgür Özel, tutuklamayı "sivil darbe" olarak nitelendirerek erken seçim çağrısı yaptı.

¹ <https://www.aa.com.tr/tr/gundem/ibbdeki-teror-ve-orgutlu-suclar-sorusturmalarinda-79-supheli-gozaltina-alindi/3513762#>
<https://www.reuters.com/world/middle-east/turkish-authorities-order-detention-istanbul-mayor-some-100-others-2025-03-19/>

² <https://tr.euronews.com/2025/03/23/ibb-baskani-ekrem-imamoglu-tutuklandi>

Avrupa Konseyi, İnsan Hakları İzleme Örgütü ve Avrupa Parlamentosu üyeleri, süreci halk iradesine ve hukukun üstünlüğüne aykırı bulduklarını belirten açıklamalar yaptı.

İMAMOĞLU SORUŞTURMASINDA ŞİRKETLERE KAYYUM ATANMASI

İmamoğlu’nun tutuklanmasıyla yetinmeyen AKP hükümetinin etkisi altındaki mahkemeler, İstanbul Büyükşehir Belediyesine (İBB) yönelik yolsuzluk soruşturması kapsamında, 101 şüpheliye ait 24 şirkete kayyum atanmasına karar verdi³.

GÜNDEM

İBB’ye yönelik yolsuzluk soruşturması kapsamında 24 şirkete kayyum atandı

İstanbul Büyükşehir Belediyesine (İBB) yönelik yolsuzluk soruşturması kapsamında, 101 şüpheliye ait 24 şirkete kayyum atandı.

Bu çerçevede, aralarında İmamoğlu’nun aile şirketi olan **İmamoğlu İnşaat AŞ**, Nuhoğlu İnşaat, Asoy İnşaat ve Karsal Örme AŞ’nin de olduğu, 101 şüpheliye ait 24 şirkete, **Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu** (TMSF) kayyum olarak atanmıştır.

Cumhurbaşkanı Erdoğan’ın en büyük siyasi rakibi İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu’nun tutuklanması ve İmamoğlu ailesine ait şirketler dahil 24 şirkete TMSF’nin mahkeme kararıyla kayyum olarak atanması, AKP hükümetinde hukukun, yargı ve devlet kurumlarının muhaliflere yönelik olarak baskı aracı olarak kullanıldığını bir kez daha göstermiştir.

Raporumuzda İmamoğlu davası üzerinden AKP hükümetinde Türkiye’de muhaliflerin susturulması, ekonomik kaynaklarının ellerinden alınması için yasaların, mahkemelerin nasıl dizayn edildiği, kamu kurumlarının muhalif şirketlere el konulması için nasıl kullanıldıkları detaylı olarak ele alınacaktır.

İMAMOĞLU İNŞAAT AŞ. ve 24 ŞİRKETE TMSF’NİN KAYYUM OLARAK ATANMASINDAN SONRA GELEN TEPKİLER

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu’na yönelik siyasi hedefli terör ve yolsuzluk soruşturmaları sonrasında İmamoğlu İnşaat AŞ. dahil 24 şirkete TMSF kayyum olarak atanmıştır. İmamoğlu İnşaat’a kayyum atanmasının ardından şirketin kurucusu ve Ekrem İmamoğlu’nun babası

³ <https://www.aa.com.tr/tr/gundem/ibbye-yonelik-yolsuzluk-sorusturmasi-kapsaminda-24-sirkete-kayyum-atandi/3535699>

Hasan İmamoğlu "Çok üzgünüm, üzülmeye mecburum. Bu şirketi 1968 yılında kurdum. O günden bu yana hayatımı bu şirketlere verdim. Devlet el koymaya karar vermiş. Zaten ayın 23’ünden beri kapalıyız. 7-8 kişi geldi. Söyleyecek çok şeyim var ama üzüntüden artık söyleyemiyorum. Vergilerim var, param var ama vergilerimi yatıramıyorum. Çünkü hiçbir faaliyette bulunamıyorum. Malım vardı günlerdir satışını yapamıyorum." dedi ve mal varlığına hukuksuz bahanelerle el konulmasına tepki gösterdi⁴.



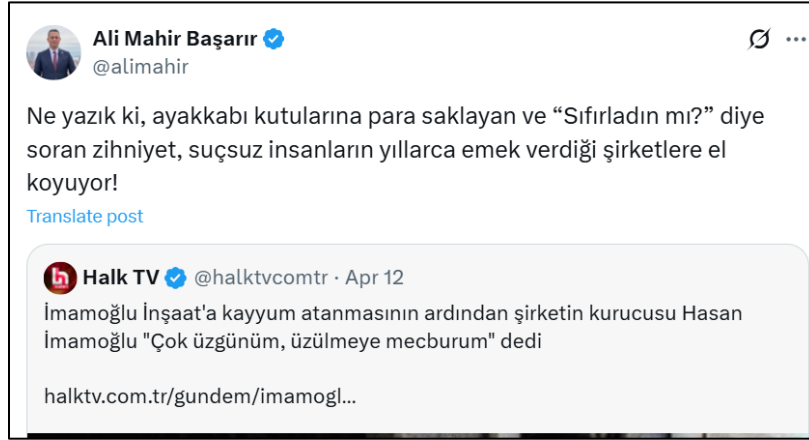
<https://halktv.com.tr> adresinde 12 Nisan 2025 tarihinde yayınlanan haber

İmamoğlu İnşaat AŞ.’ye TMSF’nin kayyum olarak atanmasından sonra gazeteci Deniz Zeyrek “**Artık sadece bir soruşturmayla bakar; yarın isterse Koç’a, Eczacıbaşı’na, Ülker’e bile kayyum atanabilir.** - Mehmet Şimşek’e soruyorum: Sen İngiliz vatandaşsın; şirketine kayyum atandığında, İngiltere Kralı’nı mı arayacaksın?⁵” şeklinde açıklama yapmıştır. CHP Grup Başkanvekili ve Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır da “Ne yazık ki, ayakkabı kutularına para saklayan ve “Sıfırladın mı?” diye soran zihniyet, **suçsuz insanların yıllarca emek verdiği şirketlere el koyuyor!**⁶” şeklinde açıklama yaparak şirketlere haksız yere kayyum atanmasına tepki göstermiştir.

⁴ <https://halktv.com.tr/gundem/imamoglu-insaata-kayyum-atandi-hasan-imamogludan-ilk-aciklama-928999h>

⁵ <https://x.com/haberaktifcom/status/1911510167839011299>

⁶ <https://x.com/alimahir/status/1910949647780020670>



İmamoğlu ve beraberinde gözaltına alınan kişilerin şirketlerine yönelik kayyum atanması sürecini inceleyen gazeteci Timur Soykan 24 şirkete TMSF’nin yönetim yetkileriyle atanması, 28 şirkete de denetim kayyumu atanmasına karar veren İstanbul 4. Sulh Ceza Hakimliği’nin 10 Nisan 2025 tarihli kararında önemli hukuksuzluk tespit etmiştir⁷. Şirketlere kayyum atanmasını sağlayan Sulh Ceza Hakimliği’nin kararında;

- İmamoğlu soruşturmasında şüpheli olmayan Fatih Keleş ve Ertan Yıldız’ın şüpheli olarak yazıldığı;
- Kayyum atama kararında “Şüpheli şahısların suç örgütü niteliğinden hareket ederek yasadışı bahis sitelerine para nakline aracılık etme ve finansal güvenlik konularında komisyon karşılığı hizmet verdikleri ve suça konu öncül suç kapsamında eylemler ile suçtan elde edilen geliri aklama eylemlerini yukarıda belirtilen şirketlerin faaliyetleri çerçevesinde işlemiş oldukları hususunda kuvvetli tespitin bulunduğu...” şeklinde ifadeye yer verilmiş olup yasadışı bahis suçlamasının İmamoğlu’na yönelik soruşturma ile hiç bir ilgisinin bulunmadığı ancak başka bir dosyadaki kayyum atama kararının kopyala-yapıştır yöntemiyle İmamoğlu soruşturmasında kullanıldığı;
- Kayyum atama kararının toplam 4 sayfadan oluştuğu, 2 sayfasının şirket isimlerini içerdiği, 52 şirkete kayyum atanma gerekçelerinin sadece 2 sayfada açıklandığı ortaya çıkmıştır.

⁷ <https://www.birgun.net/makale/kopyala-yapistir-el-koy-618086>

İmamoğlu soruşturmasında Sulh Ceza Hakimliğinin toplam 52 şirkete kayyum atanması kararında tespit edilen bu hususlar, AKP hükümetinde yargı kurumlarının hukuku uygulamak yerine hukuksuzluklara yol açtıklarını gözler önüne sermiştir.



Timur Soykan

Kopyala-yapıştır-el koy

İBB operasyonlarından sonra 52 şirkete kayyum atanmasının gerekçesine ‘yasadışı bahis’ yazılması hukukçuları hayrete düşürdü. Suçlamalarda bu iddia yer almazken kopyala-yapıştır karar yazıldığı için yer aldığı düşünülüyor.

Güncel Giriş: 25.04.2025 06:00 | Güncelleme: 25.04.2025 06:00

TMSF KAYYUMLUĞU: TÜRKİYE'DE SİYASAL VE EKONOMİK TASFİYENİN 14 YILLIK HİKÂYESİ

İmamoğlu’na yönelik siyasi operasyonun ardından CHP, 31 Ocak 2025’te kabul edilen ve Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu’na (TMSF) muhalif şirketlerin yönetimini devralma, satma ve el koyma yetkisini 5 yıl daha uzatan 7539 sayılı yasa’yı Anayasa Mahkemesi’ne taşıdı. CHP Grup Başkanvekili Gökhan Günaydın Anayasa Mahkemesi önünde yaptığı açıklamada **“Muhalefet torbasına koyulduysanız 3 kuşak biriktirdiğiniz mala TMSF el koyabilir. Bir gece alınan bir kararla mal varlıklarınızın tamamına el konulabilir. Ertesi sabah diploması olmayan, mal varlığı olmayan bir vatandaş olarak uyanabilirsiniz. CHP buna geçit vermeyecek⁸.”** dedi.

TMSF, normalde bankacılık ve mevduat sigortacılığı alanında faaliyet yürüten bir kurum iken, 2014’den bu yana çıkarılan KHK’lar ve kanunlar sayesinde muhaliflere ekonomik yaptırım uygulayan siyasi bir araca dönüştürülmüştür. Bugün TMSF, “terör” ve “yolsuzluk” soruşturmaları bahanesiyle mahkemeler tarafından şirketlere el konulması ve bu şirketlerin yönetilmesi için görevlendirilmektedir. TMSF’nin muhalif şirketlere kayyum olarak atanması süreci yeni olmayıp uzun süredir devam eden bir uygulamadır.

⁸ <https://bianet.org/haber/chp-aym-basvurdu-tmsf-bir-gecede-tum-mal-varliginiza-el-koyabilir-305938>

TMSF kayyumluğunun 4 kritik dönemi:

1. Dönem (Temmuz 2016 – Temmuz 2018 / OHAL Dönemi):

Olağanüstü hal döneminde çıkarılan 674 sayılı KHK ve onu kalıcı hâle getiren 6758 sayılı Kanun ile TMSF’ye, terörle mücadele gerekçesiyle şirketlere kayyum atanma yetkisi verildi. Koza-İpek Holding, Boydak Holding, Kaynak Holding gibi Türkiye’nin önde gelen şirketlerine Gülen Hareketiyle irtibatları olduğu gerekçesiyle bu süreçte el konuldu ve TMSF kayyum olarak bu şirketleri yönetmeye başladı.

2. Dönem (Temmuz 2018 – Temmuz 2021 / OHAL Sonrası Geçiş):

OHAL 2018 Temmuz ayında kalktı, ama OHAL düzeni bitmedi. 7145 sayılı Kanun ile TMSF’nin kayyum yetkileri 3 yıl daha uzatıldı. İktidar, meclis çoğunluğunu kullanarak olağanüstü uygulamaları “olağan” hale getirdi.

3. Dönem (Temmuz 2021 – Ocak 2025):

Temmuz 2021’de 7333 sayılı Kanun ile TMSF’ye verilen olağanüstü yetkiler 3 yıl daha uzatıldı. Bu dönemde, Gülen Hareketi dışındaki muhalif şirketler de hedef alınmaya başlandı. Kayyumluk, artık sistematik bir siyasi araç haline geldi.

4. Dönem (Ocak 2025 – Ocak 2030):

Ocak 2025’de 7539 sayılı Kanun, TMSF’ye şirketleri kayyum olarak yönetme ve satma yetkisini 5 yıl daha uzattı. Böylece TMSF’nin bu görevde kalması toplamda 14 yıla çıktı. Kurumsal ve kişisel mülkiyet hakkı tamamen keyfî kararların insafına bırakıldı. Yıllardır Gülen Hareketine yönelik el koymalarda araç olarak kullanılan TMSF’nin olağanüstü yetkilerine itiraz etmeyen CHP, İmamoğlu davasından sonra 28 Mart 2025’de 7539 sayılı kanunun iptali için harekete geçmiştir.

TMSF Kayyumluğu: Dört Dönemlik Hukuki ve Siyasal Süreç (2016–2030)





MUHALİFLERİN MAL VARLIKLARINA EL KONULMASI SÜRECİNİN ADIMLARI

1- Otoriterleşme ve Yargının Siyasileştirilmesi

2002 yılında tek başına iktidar olan AKP ve Erdoğan’ın kesintisiz olarak 25 yıldır yönettiği Türkiye’de 2010 yılından itibaren başlayan otoriterleşme süreci, hukukun üstünlüğü, yargı bağımsızlığı, basın özgürlüğü ve insan hakları gibi demokratik değerlerin zayıflatılmasıyla karakterize oldu. Bu süreç, hükümetin güçler ayrılığı ilkesini ihlal eden uygulamaları ve toplumsal muhalefeti baskı altına almasıyla devam etti. Türkiye, bu dönemde demokrasiden uzaklaşarak otoriter bir yönetime doğru evrildi.

2010 yılında yapılan anayasa referandumu, yargı ve yürütme arasındaki dengeleri değiştirdi. Referandum, Anayasa Mahkemesi ve Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK) gibi kurumların yapısını değiştirerek, hükümetin bu kurumlar üzerindeki etkisini artırdı. Bu değişiklikler, yargının bağımsızlığını zayıflattı ve yürütmenin kontrolünü güçlendirdi⁹.

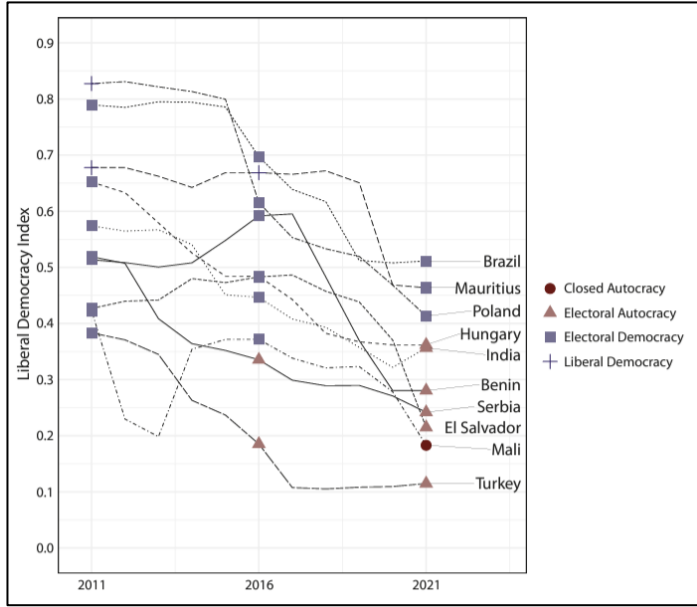
2010 sonrası başlayan demokrasiden uzaklaşma ve otoriterleşme eğilimi 2013 yılına kadar çok sert söylemlere dönüşmeden hukuki, bürokratik, yasal değişiklikler ile devam etti. Mayıs 2013 yılına gelindiğinde Erdoğan iktidarının Türkiye’yi cumhuriyet ve demokrasi değerlerinden uzaklaştırmasına tepki olarak başlayan Gezi Parkı olayları ve 17/25 Aralık 2013 Yolsuzluk Operasyonlarından sonra AKP hükümeti muhaliflere yönelik daha sert biçimde hareket etmeye başladı¹⁰.

17-25 Aralık 2013 tarihinde AKP’li bakanlara ve Erdoğan’ın yakınındaki kişilere yönelik başlayan büyük yolsuzluk operasyonu Türkiye tarihinin en büyük yolsuzluk operasyonlarındandı. Yolsuzluk operasyonunu kendi iktidarına “yargı darbesi” olarak açıklayan Erdoğan 2013 sonrası dönemde Türkiye’yi hızla demokratik değerlerden uzaklaştırdı. Türkiyenin demokratik değerlerden uzaklaşması yerli ve yabancı çok sayıda kişi tarafından ifade edilmiştir. ABD eski başkanı Barack Obama da Erdoğan’ın demokrasiden uzaklaşarak otoriterleştiğini verdiği mülakatta ifade etmiştir¹¹.

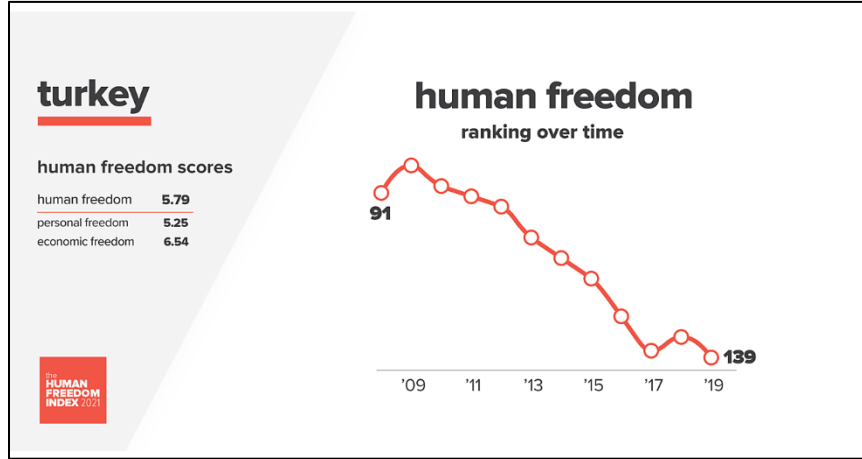
⁹ Gabriela Baghdady\ Turkey’s Electoral Authoritarianism\ December 28, 2020
<https://www.sirjournal.org/research/2020/12/28/turkeys-electoral-authoritarianism/>

¹⁰ Kemal Kirişçi and Amanda Sloat, “The rise and fall of liberal democracy in Turkey: Implications for the West,” *Brookings Institute*, (Feb. 2019):1, <https://www.brookings.edu/research/the-rise-and-fall-of-liberal-democracy-in-turkey-implications-for-the-west/>.

¹¹ After Turkey’s failed coup and the following purge, President Obama considers whether Turkey is still a liberal democracy and stable ally?, CNN channel, 2 Eylül 2016 , <https://www.youtube.com/watch?v=V8vhmvufOO8&t=100s>



Bu tablodan da görüleceği üzere 2010 yılında AB’ye üye olmaya çalışan ve Polonya, Macaristan gibi ülkelerle liberal demokrasi endeksinde yarışan Türkiye, 2021 yılında liberal demokrasi endeksinde El Salvador, Mali gibi ülkelerin altında kalmıştır¹². Ayrıca, Türkiye “liberal demokrasi” kategorisinden çıkıp “seçime dayalı otoriteriyenlik” seviyesine dönüşmüştür.



İnsan özgürlüğü endeksinde 2008 de 91. sırada yer alan Türkiye, 2009’da 83. sırada yer almış ancak 2010 sonrası dönemde giderek kötüleşen bir tabloyla beraber 2020’lere gelindiğinde dünya genelinde 139. sırada yer almıştır. Türkiye 10 yıl

içerisinde evrensel değerler açısından tam bir geriye dönüş yaşamıştır¹³.

2010 sonrası dönemde AKP hükümetinde başlayan otoriterleşmeye karşı çıkan Gülen Hareketi, AKP hükümetinin öncelikli hedefi haline gelmiştir. 17/25 Aralık 2013 yolsuzluk operasyonlarından 6 ay sonra, 28 Haziran 2014’de kabul edilen 6545 Sayılı Kanun’la Sulh Ceza Mahkemelerinin yerini

¹² V-Dem Institute, Top 10 Democratizing vs. Autocratizing Countries (10-year), page 23, Democracy Report, 2022, Autocratization Changing Nature?

https://v-dem.net/media/publications/dr_2022.pdf#:~:text=URL%3A%20https%3A%2F%2Fv

¹³ **Mustafa Akyol**, How Turkey Lost Its Freedom - and Even Its Bread, December 17, 2021, <https://www.cato.org/blog/how-turkey-lost-its-freedom-even-its-bread-1>

Sulh Ceza Hakimlikleri (SCH) almıştır. Başlangıçta Gülen Hareketine yakın kişileri etkisizleştirme amacıyla dizayn edilen bu hakimlikler, AKP’ye yakın isimlerin atanması garanti altına alınarak tüm tutuklama, tutuklamalara itirazların değerlendirilmesi, internete erişimin yasaklanması, el koyma, şirketlere kayyum atama kararları gibi önemli kararlarda da yetkili kılınmış ve toplumsal muhalefeti sindirmenin temel araçlarından biri haline gelmiştir. Sulh Ceza Hakimliklerinin iktidardan bağımsız olmadıkları Venedik Komisyonu¹⁴ ve Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiseri¹⁵, BM İnsan Hakları Yüksek Komiseri¹⁶ ve Uluslararası Hukukçular Komisyonu¹⁷ tarafından da dile getirilmiştir.

Sulh Ceza Hakimliklerinin yanı sıra AKP hükümeti tarafından şekillendirilen **Hakimler ve Savcılar Kurulu (HSK)** tarafından illerde soruşturma açacak tüm cumhuriyet savcılıklarına; mahkeme kovuşturmasını yürütecek ağır ceza mahkemesi gibi mahkemelerin heyetlerine; davaların temyiz makamı olan İstinaf ve Yargıtay’a AKP hükümetine yakın/bağlı savcılarının, hakimlerin atanması sağlanmıştır.

Aralık 2014’de 6572 Sayılı Kanun ile Yargıtay ve Danıştay’ın mevcut dairelerinin ve üyeliklerinin sayısı artırılmış; bu düzenlemeden sonra, Eylül-Ekim 2014 seçimleri ile HSK (Hakimler ve Savcılar Kurulu), Yargıtay ve Danıştay’a iktidar yanlısı yeni üyeler atanmıştır. 15 Temmuz darbe girişiminden sonra bu uygulama 696 sayılı OHAL KHK’si ile yenilenerek Yargıtay’a 100, Danıştay’a 16 yeni üye eklenmiştir. Bu süreçte HSK’nın iktidarla uyumlaşması, üyeleri HSK (Hakimler ve Savcılar Kurulu) tarafından atanan Yargıtay ve Danıştay’ın da uyumlanmasını sağlamış; Yargıtay ve Danıştay’ın üyelerinin belirlenmesinde etkili olduğu YSK ve Anayasa Mahkemesi’ni de iktidara bağımlı hale getirmiştir. İstanbul Başsavcısı İrfan Fidan’ın Yargıtay üyeliğine atanır atanmaz yapılan Anayasa Mahkemesi üyeliği seçiminde en yüksek oyu alarak AYM üyeliğine atanmasıyla da Anayasa Mahkemesi’nin dengesi de iktidar lehine değişmiştir¹⁸.

2- Siyasi Soruşturmaların Açılması

Seçimlerle yüksek halk desteğini alan AKP hükümeti meclisteki çoğunluğu sayesinde otoriterleşmeye giden yolda gerekli yasal, idari düzenlemeleri kolaylıkla gerçekleştirmiştir. 2010 Anayasa referandumu sonrasında başlayan süreçle yargı erkini de kontrolü altına alan AKP hükümeti, 2014 yılından itibaren siyasi muhaliflere yönelik çok sayıda sözde hukuki özünde ise

¹⁴ Venice Commission: Turkey, Opinion on the duties, competences and functioning of the criminal peace judgeships, adopted by the Venice Commission at its 110th Plenary Session, Venice, 10-11 March, 2017, Paras. 71-72 and 106

¹⁵ Council of Europe’s Commissioner for Human Rights. Memorandum on freedom of expression and media freedom in Turkey, February, 2017

¹⁶ OHCHR, Report on the impact of the state of emergency on human rights in Turkey, including an update on the South-East, March, 2018, Para. 52

¹⁷ International Commission of Jurists, The Turkish Criminal Peace Judgeships and International Law

¹⁸ <https://www.belgelik.dr.tr/ToplumHekim/download.php?Id=EebqRqbAFqE>, s.116

siyasi soruşturmalar başlatmıştır. AKP hükümetinin en önemli hedefi otoriterleşmeye açıkça karşı çıkan Gülen Hareketi olmuştur.

Siyasi etki altında hareket eden savcılıklar tarafından AKP hükümetine muhalif olan kişiler hakkında fişlemelere, baskı altında alınmış gizli tanık ifadelerine, istihbari bilgilere dayanan, hukuki temeli olmayan, siyasi maksatlı soruşturmalar açılmıştır. Örneğin, ByLock isimli bir mobil uygulamanın indirilmiş olması veya Bank Asya’da hesap açmak, terör üyeliği suçlamasına gerekçe yapılmıştır (Kaynak: Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi - Yalçinkaya/Türkiye Kararı, 2023¹⁹).

17/25 Aralık yolsuzluk operasyonlarının ardından polis teşkilatında geniş çaplı görevden almalar ve atamalar yapılmıştır. Bu değişiklikler, yolsuzluk operasyonlarını yürüten polislerin görevden alınmasıyla sonuçlandı. Yolsuzluk operasyonunu yürüten polisler 22 Temmuz 2014’de gözaltına alındı²⁰.

Gülen Hareketine yönelik operasyon ve soruşturmalar giderek genişlemiş, gazeteci, kamu görevlisi, asker, polis, öğretmen, esnaf, üniversite öğrencisi, iş adamları gibi toplumun farklı kesimlerine yönelik yaklaşık 2 milyon soruşturma açılmış ve çok sayıda operasyon düzenlenmiştir. Bu soruşturmalar kapsamında 600 bin kişi hakkında dava açılmış, üç yüz binden fazla kişi mahkum edilmiştir²¹.

3- Tutuklamaların keyfi hale gelmesi

Savcılıkların açtığı siyasi soruşturmalar kapsamında, tutukluluk şartları oluşmadığı hâlde yüzbinlerce binlerce kişi Sulh Ceza Hâkimlikleri tarafından tutuklanmıştır. Türkiye’de son yıllarda artan keyfi siyasi tutuklamalar, yargı bağımsızlığının zayıflaması ve temel hakların ihlaliyle birlikte, demokratik gerilemenin en belirgin göstergelerinden biri haline gelmiştir. Bu bağlamda, iş insanı ve sivil toplum aktivisti Osman Kavala ile Halkların Demokratik Partisi (HDP) eski Eş Genel Başkanı Selahattin Demirtaş’ın tutukluluk süreçleri, ulusal ve uluslararası kamuoyunda geniş yankı uyandırmıştır. İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu’nun açılan siyasi soruşturmalar sonucu tutuklanması, keyfi tutuklama sürecinin son halkası olmuştur.

¹⁹ <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22%3A%22001-228393%22%7D>

²⁰ <https://t24.com.tr/haber/gulen-cemaatine-sahur-operasyonu-paralel-yapi-baskinlari-polis-evleriyle-basladi,265158>

²¹ <https://turkeyrightsmonitor.com/teror-sucu-istatistikleri>



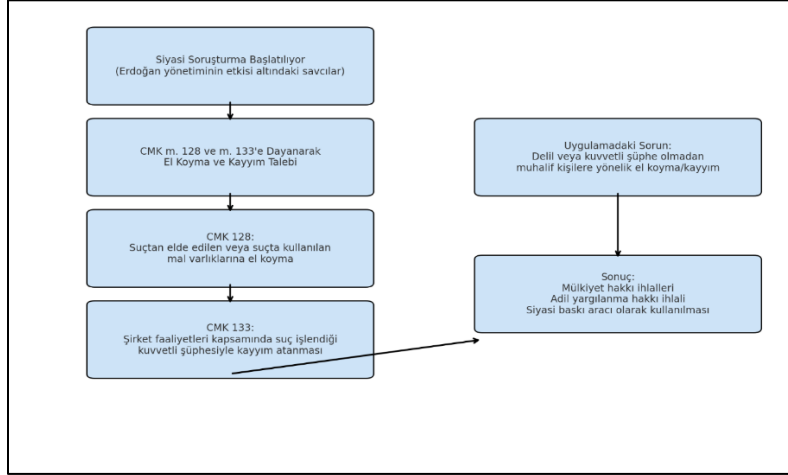
4- Mal Varlığı ve Şirketlere El Koyma Talebi

AKP hükümetin etkisi altındaki savcılar tarafından açılan siyasi soruşturmalarda kişiler, tutuklanma gerekçesi oluşmadan tutuklanmaktadır. Aynı zamanda savcılıklar tarafından, açılan soruşturmalar (terör örgütü üyeliği, terörün finansmanı, organize suç örgütü kurma vb.) gerekçe gösterilerek siyasi muhalif olan bu kişilerin mal varlıklarına, şirketlerine el konulması ya da kayyum atanması da talep edilmektedir.

Savcılar, açılan siyasi soruşturmalarda el koyma kararlarını Ceza Muhakemesi Kanununun 128. maddesine, şirketlere kayyum atanması talebini de CMK m. 133'e dayandırmışlardır. CMK 128. madde, suçtan elde edildiği veya suçta kullanılacağı şüphesi bulunan mal varlıklarına el konulmasına olanak tanımaktadır. CMK'nın 133. maddesinde, suçun bir şirketin faaliyeti çerçevesinde işlenmekte olduğu hususunda kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı ve maddi gerçeğin ortaya çıkarılabilmesi için gerekli olması halinde; soruşturma ve kovuşturma sürecinde, hâkim veya mahkemenin, şirket işlerinin yürütülmesiyle ilgili olarak kayyum atayabileceği hükmüne yer verilerek, kayyum atama işleminin mutlaka hâkim ya da mahkeme kararı ile yapılabileceği düzenlenmiştir. CMK ile getirilen "Şirket Yönetimi İçin Kayyum Tayini" tedbirindeki amaç, bir şirketin faaliyeti çerçevesinde suç işlenmiş olma ihtimali bulunduğu durumlarda şirket faaliyetine müdahale edilse dahi hem şirketin hem hissedarların hem de bu kişilerle ilişkili üçüncü kişilerin haklarının korunmasıdır. Bu nedenle kayyum atanması işlemi özü itibarıyla geçici bir koruma tedbiridir. Ancak **uygulamada savcılar, bu kanun maddelerin gerektirdiği şartları sağlamadan, siyasi muhaliflerin mal varlıklarına el konulmasını, şirketlerine kayyum atanmasını talep etmektedirler.**

5- Mahkemelerin El Koyma Taleplerini Hukuksuzca Onaylaması

Savcılıklar tarafından talep edilen el koyma ve kayyum atama kararları, hiçbir ciddi hukuki denetime tabi tutulmadan mahkemelerce onaylanmaktadır. Sulh Ceza Hâkimliklerinin verdikleri kararların, sırasıyla ağır ceza mahkemelerince, yüksek yargı organlarınca da (örneğin Yargıtay) bozulmadan onandığı gözlemlenmiştir.



6- Muhalif Şirketlere Kayyum Atanması Yoluyla El Konulması

Bir şirketin yönetimi hakkında yasal bir sorun bulunması durumunda, mahkemeler veya ilgili yasal otoriteler tarafından bir kayyum atanabilir. Kayyum atanmasının temel amacı, belirli bir kurumun veya şirketin yönetimindeki belirli sorunları çözmek ve normal işleyişini sağlamaktır. Kayyum ataması genellikle **geçici bir önlem olarak** alınır ve sorunlar çözüldükten sonra normal yönetim yapısına dönülür. Ancak **Türkiye’de 2010 sonrası dönemde AKP hükümeti, “kayyum usulünü” başta Gülen Hareketine ait/yakın olduğu iddia edilen kişi ve kurumlar olmak üzere muhalif kişi ve kurumların mal varlıklarına el koyma amacıyla kullanmıştır**. Bu çerçevede mahkemeler eliyle binlerce şirkete, şirket sahibine “terör örgütüne üyelik, terör örgütüne finansal destek” gibi bahanelerle soruşturma açılmış, el konulmuş, bu şirketler ve mal varlıkları sahiplerinin elinden zorla alınmış; şirketleri ve mal varlıklarını yönetmeleri için AKP hükümetine yakın kişiler yönetici olarak atanmıştır.

Ekrem İmamoğlu’na yönelik soruşturma sonrasında İmamoğlu İnşaat AŞ. dahil onlarca şirkete TMSF’nin kayyum olarak atanması, kamuoyu tarafından Türkiye’de mülkiyet hakkının güvende olmadığı yönünde ciddi eleştiriler yapılmasına neden olmuştur. Oysa ki AKP hükümetinin mülkiyet hakkına sistematik saldırıları yıllardır devam etmektedir. **Türkiye’de mülkiyet hakkının devlet kurumları tarafından sistematik olarak ihlali yeni olmayıp 2010 sonrası dönemde başlayan**

otoriterleşme ve 2014 sonrası Gülen Hareketine yönelik hukuksuz soruşturmalarla yıllardır sürmektedir.**Gülen Hareketiyle irtibatlı olduğu gerekçesiyle şirketlere kayyum atamaları nasıl gerçekleşmiştir?**

- Gülen Hareketiyle irtibatlı olduğu için bir şirkete kayyum atama sürecinin ilk aşamasında firmaların fişlenmesi vardır. Bu çerçevede, polis ve istihbarat birimleri çeşitli verileri kullanarak kişileri ve şirketleri fişlemektedirler. Tamamen yasal olan, kanunlarca suç sayılmayan eylemleri yapan kişiler belirlenmektedir. Fişleme için kullanılan verilerden bazıları aşağıda belirtilmiştir:
 - Gülen Hareketine yakın kişilerce yasalara uygun olarak kurulan ve faaliyet yürüten basın yayın kuruluşları olan Bugün gazetesi, Zaman gazetesi, Aksiyon, Sızıntı dergilerine abonelik;
 - Yasaların verdiği izinle Gülen Hareketine yakın kişilerce kurulan ve devlet kurumlarının denetiminde olan Bak Asya isimli bankada hesabı olma;
 - Gülen Hareketinin kanunlar çerçevesinde açtığı, Milli Eğitim Bakanlığına bağlı özel okullara, kreşlere, dersanelere çocuğunu gönderme;
 - Türkiye’de sendika yasalarına göre İçişleri Bakanlığının izniyle kurulan Aktif Eğitimciler Sendikası gibi Gülen Hareketine yakın kişilerin kurduğu sivil toplum kuruluşlarına üye olma;
 - Bylock isimli Google Play’den indirilebilen mesajlaşma uygulamasını cep telefonuna indirme;
 - Yasal olarak faaliyet yürüten “Kimse Yok Mu” gibi insani yardımlaşma derneğine bağışta bulunma.

Yasal faaliyetleri suç olarak görülen kişiler hakkında yukarıda sayılan eylemler dolayısıyla kolluk birimleri tarafından (polis ve savcılık) “terör örgütüne üyelik”, “terör örgütüne yardım” vb. iddialarla soruşturmalar açılmaktadır. Hakkında soruşturma açılan kişiler, savcılıklar tarafından gözaltına alınmakta ve tutuklanmaktadır. Savcılıklar tarafından, AİHM ve BM organları tarafından evrensel hukuka uymadığı açıklanan bankaya para yatırma, mesajlaşma programını kullanma, yasal sendika ve derneklere üye olma gibi faaliyetler suç kabul edilerek soruşturma açılan kişilerin sahibi ya da ortağı oldukları şirketler hakkında kuvvetli suç şüphesini gösteren somut deliller olmadan “terörizmin finansmanı”, “milli güvenliğe tehdit oluşturan yapılarla irtibat” gibi gerekçelerle CMK m.133’e dayanarak şirketlere kayyum atanması yapılmaktadır.

- Yolsuzluk operasyonlarına destek veren Gülen Hareketini hedef haline getiren AKP hükümeti, Gülen Hareketinin **kamuoyuna ulaşma aracı olan basın yayın organlarını** öncelikle susturmayı tercih etmiştir. Bu durum, Gülen Hareketiyle mücadelede kayyum atamalarının hukuki gerekçelerle değil AKP hükümetinin o anki politikalarıyla uyumlu şekilde kullanıldığını göstermektedir. 7 Kasım 2015 tarihinde gerçekleştirilecek seçimlerden önce etkili muhalif TV kanallarına kayyumlar atanarak bağımsız ve tarafsız yayın yapma ve halkın AKP hükümeti hakkındaki yolsuzluk iddialarından haberdar olması engellenmek istenmiştir. Bu dönemde kayyum atanarak tarafsız yayın yapma imkanı ellerinden alınan basın yayın organları şunlardır:

- Koza İpek Holdinge ait Bugün TV, Kanaltürk, Bugün ve Millet gazeteleri (26 Ekim 2015)
- Feza Gazetecilik A.Ş’ye bağlı Zaman Gazetesi (4 Mart 2016)
- Cihan Haber Ajansı ve Reklamcılık A.Ş ne bağlı Cihan Haber Ajansı (8 Mart 2016)
- Işık Medya Planlama Reklamcılık Filmcilik Sanayi ve Ticaret A.Ş’ye bağlı Samanyolu TV (12 Nisan 2016)

Ankara 5. Sulh Ceza Hakimliğinin **26.10.2015** tarih 2015/4104 sayılı kararı ile bünyesinde Kanaltürk televizyonu ve Bugün gazetesini gibi medya kuruluşlarını da bulunduran, Türkiye’nin en büyük holdinglerinden **Koza- İpek Holding ve bağlı 22 şirketine** kayyum atandı.

Koza-İpek Holding ve holding bünyesindeki basın yayın kuruluşlarına kayyum atanmasından sonra bu basın organlarında çalışan ve kayyum atanması kararına direnen gazetecileri hedef gösteren, AKP hükümetinin politikalarını savunan yayınlar yapan **Star Gazetesi yazarı Cem Küçük, Kanal 24'teki programında Samanyolu Televizyonu ve Zaman Gazetesi'ne de yakında 'kayyum' atanacağını açıklamıştır.** Cem Küçük konuşmasında "*Samanyolu ve Zaman'a artık geçmiş olsun. Bunlar yakında kayyuma geçerler. Buradan ilan ediyorum. Orada çalışan arkadaşlar artık direnir mi, yeni bir iş mi bulur, bilmiyorum. Artık son günleri* " ifadelerini kullanmıştır²².

AKP hükümetine yakın köşe yazarı Cem Küçük, ayrıca 05 Kasım 2015 tarihinde TV programında Gülen Hareketinin tasfiyesiyle ilgili olarak "*Bütün finans ayakları çökertilecek, bütün ayakları bitirilecek ve bunlar 100 gün içinde olacak*" şeklinde açıklamalarda bulunmuştur²³. Nitekim Cem

²²<https://t24.com.tr/haber/samanyolu-tv-dizi-ve-program-cekimlerini-durdurdu,315401>²³<https://www.sabah.com.tr/gundem/2015/11/05/feto-100-gun-icinde-bitecek>

Küçük’ün açıklamalarından birkaç ay sonra Zaman Gazetesi’ne 4 Mart 2016’da, Cihan Haber Ajansı’na 8 Mart 2016 ve Samanyolu TV’ye 12 Nisan 2016’da kayyumlar atanmıştır.



Star Gazetesi Köşe Yazarı Cem Küçük’ün 05 Mart 2016 Tarihli Yazısının Başlığı

Gülen Hareketine Yönelik Soruşturmalar ve Binlerce Şirkete TMSF’nin Kayyum Olarak Atanması

2014 yılında Gülen Hareketine yönelik başlatılan soruşturmalar kapsamında yaklaşık 12 yıllık süre içerisinde mahkemelerce kayyum atanan ve TMSF tarafından kayyumluk görevi yerine getirilen şirket sayısı 1.371’dir.

Daha önce mahkemelerce belirlenen şirket kayyumluğu görevi Olağanüstü Hal (OHAL) döneminde çıkarılan 674 Sayılı KHK ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu (TMSF)’na verilmiştir. Bu tarihten itibaren TMSF ömuhalif şirketlere el konulması için kullanılmıştır.

Kayyum atanan şirketler arasında Türkiye ve dünyada alanında büyük firmalardan olan Boydak Holding (İstikbal Bellona), Koza-İpek Holding, Aydınli Hazır Giyim Grubu, Uğur Soğutma gibi dev firmalar da bulunmaktadır. Kayyum atamaları bu şirketlerin kurumsal yönetimleri, ekonomik değerleri, piyasa değerleri bakımından ciddi değişimlere yol açmıştır.

Kayyum atanan şirketlerde yaklaşık **40 bin kişi** istihdam edilmekteydi. Bu şirketler 40 ayrı sektörde faaliyet yürütmekteydi. CHP’nin olağanüstü hal sürecine ilişkin hazırladığı raporda²⁴ TMSF’ye devredilen şirketlerden 2015 yılı verilerine göre; Boydak Holdingin 8 sektörde, 41 şirket, 14 bin çalışan ile; Kaynak Holdingin 16 sektörde, 31 şirket ve 10 bin 304 çalışan ile; Koza-İpek holdingin 18 şirket ile; Naksan Holdingin 51 şirket, 3 bin 800 çalışan ile Aydınli Grubun 3 bin 800 çalışan ile faaliyet yürüttüğü belirtilmiştir.

TMSF’nin kayyum atandığı 1371 şirketten 643 tanesi hakkında şirketlerin satışı, iflası, tasfiyesi, sahiplerine iadesi gibi nedenlerle kayyumluk kararları son bulmuştur. Bu çerçevede TMSF, bugün

²⁴ CHP, OHAL Bilançosu raporu, <https://chp.org.tr/yayin/ohal-bilancosu-hak-ihlalleri-raporu/Open>

Türkiye’de 32 ilde toplam 694 şirkette kayyum olarak görev yapmaya devam etmektedir. Ayrıca TMSF, 82 şirkette “pay kayyımı”, 93 gerçek kişinin de mal varlıklarına kayyum olarak atanmış bulunmaktadır. Kayyum atamalarına ilişkin veriler aşağıdaki tabloda gösterilmiştir:

TMSF’nin halihazırda kayyum olarak yönettiği şirket sayısı	694	TMSF’nin “pay kayyımı” (hisslerinin yüzde 50’sinden azına) olarak atandığı şirket sayısı	82
Satış, tasfiye işlemleri devam eden şirket sayısı	34	TMSF’nin mal varlıklarına CMK m.128 kaspamında kayyum atandığı gerçek kişi sayısı	93
Satış, tasfiye, iade işlemleri tamamlanan şirket sayısı	643		
TMSF’nin kayyum olarak atandığı toplam şirket sayısı	1371		

TMSF’nin açıkladığı güncel verilere göre, TMSF tarafından kayyum olarak yönetilen 694 şirketin aktif büyüklüğüne ilişkin rakamlar aşağıdaki gibidir:

Gülen Hareketine yönelik soruşturmalar kapsamında TMSF’ye devredilen şirketlerin aktif büyüklükleri \$	Tarih	Dolar/ TL kuru	Şirketlerin aktif büyüklükleri
	Eylül 2016	2.95	13 Milyar 380 Milyon \$
	Eylül 2021	8.82	8 Milyar 673 Milyon \$
	Aralık 2023	28	5 Milyar 210 Milyon \$

Gülen Hareketine yönelik soruşturmalar kapsamında kayyum atanan şirketlerin değerinin 2016’da yaklaşık 13 milyar \$ olduğu, 5 yıl sonra şirketlerin değerinin 8 milyar \$’a düştüğü; 5 yıl içinde şirketlerin %40 değer kaybettiği görülmektedir.

Kayyumlar tarafından yönetimin devam ettiği yıllarda şirketlerin aktif büyüklük değerleri kötüleşmeye devam etmiştir. 2023 yılı sonuna geldiğimizde şirketlerin değerinin 5 milyar \$’a

düştüğü görülmektedir. Bu durumda kayyum atanan şirketler 2016’dan 2024’e **geçen 8 sene içerisinde % 62 değer kaybetmiştir**. Bu veri şirketlerin kayyum yönetimi altında büyük oranda buharlaştırıldığını ortaya koymaktadır.

Gülen Hareketine yönelik sistematik mülkiyet hakkı ihlalleri sadece şirketlere kayyum atamayla kalmamıştır. OHAL döneminde çıkarılan 12 KHK ile 81 ilde **3.942 kurum kapatılmıştır**. Kapatılan 4.000’e yakın kurumun yaklaşık değeri **100 milyar dolardır**²⁵.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü’nün TBMM Araştırma Komisyonuna verdiği bilgilere göre 4351 taşınmaz Hazine’ye devredildi. 2214 taşınmaz Vakıflar Genel Müdürlüğü’ne devredildi. Kapatılan bu kurum ve kuruluşlara ait olduğu tespit edilen **7,2 milyon m2 taşınmaz** tapuda hazineye devredildi. Kapatılan kurumların dağılımı aşağıdaki şekilde olmuştur:

KAPATILAN KURUMLARIN DAĞILIMI	
DERNEK	1410
ÖZEL OKUL	1034
YURT	835
DERSHANE	301
VAKIF	109
GAZETE	53
SAĞLIK KURULUŞU	47
YAYINEVİ	29
RADYO	22
DERGİ	20
SENDİKA	19
TELEVİZYON KANALI	19
FEDERASYON	19
ÜNİVERSİTE	15
HABER AJANSI	6
KONFEDERASYON	4
TOPLAM	3.942

²⁵ <https://www.hurriyet.com.tr/ekonomi/kapatilan-kurumlarin-degeri-en-az-100-milyar-dolar-40170575>

7- Şirketlere AKP’ye Yakın Kişilerin Yönetici Olarak Atanması

AKP hükümetine bağlı devlet kurumu olarak TMSF, muhaliflerin şirketlerine yönetici olarak AKP hükümetine yakın kişileri görevlendirmektedir. Gülen Hareketine yakınlığı iddiasıyla şirketlere yapılan kayyum atamalarında, kayyumların sağlaması gereken nitelikleri sağlamadıkları, söz konusu şirketlere ve Gülen Hareketine karşı tarafsız davranmadıkları, atanan kayyumların belirli kişilerden seçildiği, aynı kişilerin birden fazla şirkete aynı anda kayyum atandıkları, atanan kayyumların AKP hükümetinin çalıştığı bürokratlardan, iş adamlarından, AKP adaylarından, AKP milletvekili yakınlarından olduğu görülmektedir.

Örneğin, Türk Hava Yolları (THY) Basın Müşaviri olarak görev yapan **Yahya Üstün**, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu (TMSF) tarafından Kaynak Holding’e bağlı Kaynak Medya, Işık Yayıncılık, Gökkuşluğu Pazarlama, Kaynak Kağıt, Erguvan Kurumsal Destek Hizmetleri, Ney Yayıncılık, Anadolu Fen Eğitim İşletmeleri, Feta Tekstil gibi **40 şirkete aynı anda kayyum olarak atanmıştır**²⁶.

Yahya Üstün’ün, Cumhurbaşkanı Erdoğan’ın oğlu Bilal Erdoğan’ın mezun olduğu Kartal İmam Hatip Lisesinden sınıf arkadaşı olduğu, THY Basın Müşavirliğine bu yakınlığı sebebiyle atandığı yönünde haberler yapılmıştır. Yahya Üstün, AKP hükümetine destek veren ATV isimli TV kanalının Avrupa Genel Yayın Yönetmenliği görevini de yapmıştır.

AKP hükümetine ve onun politikalarına bu denli yakın olan bir kişinin, tarafsız bir şekilde kamu adına, “kamu görevlisi” olarak yürütmesi gereken kayyumluk görevini bu niteliklere uygun yapamayacağı ortadadır. Ayrıca, iletişim alanında eğitim alan ve medya sektöründe tecrübesi bulunan Yahya Üstün, pazarlama, eğitim, lojistik, kurumsal destek hizmetleri, tekstil gibi tamamen farklı alanlarda faaliyet yürüten onlarca şirkete aynı anda kayyum olarak atanmıştır. Bu ve benzeri kayyum atamaları, Gülen hareketine yönelik soruşturmalar kapsamında yapılan kayyum atamalarının, şirketlerin faaliyetlerini sürdürmek, piyasa koşullarına göre bu şirketleri yönetmek amacıyla liyakat esaslarına dayanarak **yapılmadığını** göstermektedir.

²⁶ <https://www.indyturk.com/node/39041/haber/thy-bas%C4%B1n-m%C3%BC%C5%9Faviri-40-%C5%9Firketin-y%C3%B6netim-kurulu-%C3%BCyeli%C4%9Finden-toplam-7-bin-tl-maa%C5%9F>

Sicil No	Ad	Soyad	Görev	Ünvan	Semt	Durum
874246/0	YAHYA	ÜSTÜN	Y.K. ÜYESİ	KEREMANİSARAY SEYAHAT KONAKLAMA TURİZM VE ORGANİZASYON HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ	ÜMRANİYE	
901031/0	YAHYA	ÜSTÜN	Y.K. ÜYESİ	SAKARYA YENİLENEBİLİR RÜZGAR ENERJİ ELEKTRİK ÜRETİM SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ÜMRANİYE	
902314/0	YAHYA	ÜSTÜN	Y.K. ÜYESİ	KIZILIRMAK YENİLENEBİLİR RÜZGAR ENERJİ ELEKTRİK ÜRETİM SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BAĞCILAR	
902318/0	YAHYA	ÜSTÜN	Y.K. ÜYESİ	SEYHAN YENİLENEBİLİR RÜZGAR ENERJİ ELEKTRİK ÜRETİM SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BAĞCILAR	
902321/0	YAHYA	ÜSTÜN	Y.K. ÜYESİ	GÖNEN YENİLENEBİLİR RÜZGAR ENERJİ ELEKTRİK ÜRETİM SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BAĞCILAR	
902322/0	YAHYA	ÜSTÜN	Y.K. ÜYESİ	AYVACIK ENERJİ ELEKTRİK ÜRETİM SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BAĞCILAR	
902323/0	YAHYA	ÜSTÜN	Y.K. ÜYESİ	GELİBOLU YENİLENEBİLİR RÜZGAR ENERJİ ELEKTRİK ÜRETİM SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BAĞCILAR	
924436/0	YAHYA	ÜSTÜN	Y.K. ÜYESİ	ŞİFRE YAYINCILIK VE EĞİTİM GEREÇLERİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ÜMRANİYE	
936058/0	YAHYA	ÜSTÜN	Y.K. ÜYESİ	SÖZÜN ÖZÜ BASIM YAYIN YAZILIM REKLAM EĞİTİM DANIŞMANLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ	ÜMRANİYE	
9902/8	YAHYA	ÜSTÜN	Y.K. ÜYESİ	İŞIK MEDYA PLANLAMA PAZARLAMA REKLAMCILIK HÜLCİLİK SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ÜMRANİYE	

« < Sayfa 4 / 4 > »

Sicil No	Ad	Soyad	Görev	Ünvan	Semt	Durum
351190/0	YAHYA	ÜSTÜN	Y.K. ÜYESİ	ZAMBAK MİMARLIK MÜHENDİSLİK İNŞAAT SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BAĞCILAR	
367423/0	YAHYA	ÜSTÜN	Y.K. ÜYESİ	KAYNAK HOLDİNG ANONİM ŞİRKETİ	BAĞCILAR	
387556/0	YAHYA	ÜSTÜN	Y.K. ÜYESİ	KAYNAK MEDYA ANONİM ŞİRKETİ	ÜMRANİYE	
388534/0	YAHYA	ÜSTÜN	Y.K. ÜYESİ	SURAT EĞİTİM ARAÇLARI VE BÜRO MOBİLYA SİSTEMLERİ ANONİM ŞİRKETİ	ÜMRANİYE	
421645/0	YAHYA	ÜSTÜN	Y.K. ÜYESİ	SAKARYA SERBEST MUHASEBE MALİ MUŞAVİRLİK ANONİM ŞİRKETİ	ÜMRANİYE	
422400/0	YAHYA	ÜSTÜN	Y.K. ÜYESİ	KAYNAK DIŞ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ÜMRANİYE	
422402/0	YAHYA	ÜSTÜN	Y.K. ÜYESİ	N-T KİTAP KİRTASİYE BÜRO MAL ZEMELERİ PAZARLAMA VE TURİZM TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ÜMRANİYE	
422638/0	YAHYA	ÜSTÜN	Y.K. ÜYESİ	İŞIK YAYINCILIK TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ÜMRANİYE	
422694/0	YAHYA	ÜSTÜN	Y.K. ÜYESİ	GÖKÜŞAĞI PAZARLAMA DAĞITIM VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BAĞCILAR	
424511/0	YAHYA	ÜSTÜN	Y.K. ÜYESİ	KAYNAK KAĞIT ANONİM ŞİRKETİ	BAĞCILAR	

« < Sayfa 2 / 4 > »

Ankara 5. Sulh Ceza Hakimliğinin 26.10.2015 tarihli kararıyla Koza-İpek Holdinge bağlı şirketlerden İpek Online Bilişim Hizmetleri Limited Şirketi, Koza Prodüksiyon ve Ticaret Anonim Şirketi ve Rektur Reklam Pazarlama ve Ticaret Limited Şirketine kayyum olarak atanan **Ümit Önal**, halen kamu-özel ortaklığı bulunan **Türk Telekom** isimli firmada CEO-Genel Müdür olarak görev yapmaktadır²⁷. Ümit Önal, önceki dönemlerde AKP hükümetine yakın yayın yapan **Turkuaz Medya Grubu**’nda reklam grup başkanlığı görevinde bulunmuştur.

27

<https://www.ttyatirimciiliskileri.com.tr/tr-tr/kurumsal-yonetim/sayfalar/ust-yonetim>

Yine Türk Telekom’da Hukuk ve Regülasyon Genel Müdür Yardımcısı olarak halen görev yapan Tahsin Kaplan İstanbul 2.Sulh Ceza Hakimliğinin 21 Mart 2016 tarihli kararıyla Cihan Medya Dağıtım Anonim Şirketi ve Dünya Dağıtım Anonim Şirketlerine kayyum olarak atanmıştır.

Koza-İpek holding ve bağlı şirketlere kayyum olarak atanan **Nevzat Demiröz**, AKP Genel Başkan Yardımcısı ve Bitlis Milletvekili Vedat Demiröz’ün kardeşi olup aynı zamanda AKP Beylikdüzü İlçe Başkanı olarak da görev yapmıştır.

Kayyum atamalarında belirli kişiler aynı anda çok sayıda şirkete kayyum olarak atanmıştır. Örneğin, Bülen Navruz 110 şirkette, Tahsin Yazan 107 şirkette, Ayten Altıntaş 103 şirkette, Mustafa Ertaş 102 şirkette, Aytekin Karahan 101 şirkette, Erol Aykut, Ertuğrul Erdoğan, Hüseyin Yaşar, İmran Okumuş, İsmail Gülen, Levent Küçük ve Sezai Çiçek aynı anda 101 şirkette kayyum heyeti üyesi olarak atanmışlardır.

1	Kayyum Ad-Soyad	Atandığı şirket sayısı
2	Bülent Navruz	110
3	Tahsin Yazan	107
4	Ayten Altıntaş	103
5	Mustafa Ertaş	102
6	Aytekin Karahan	101
7	Erol Aykut	101
8	Ertuğrul Erdoğan	101
9	Hüseyin Yaşar	101
10	İmran Okumuş	101
11	İsmail Gülen	101
12	Levent Küçük	101
13	Sezai Çiçek	101
14	Mehmet Rıdvan İnan	100
15	Ali Altıntaş	97
16	Ünal Bilgili	94
17	Ahmet Kadir Pürsün	93
18	Mahmut Birlik	91
19	Yaşar Atılğan	90
20	Melek Küreeminoğlu	89
21	Abdulkadir Koçak	86
22	Metin Üzümcü	84
23	Süleyman Engin	84

8- Muhalif Şirketlerin Zarara Uğratılması veya Satılması

AKP hükümetine bağlı/yakın kişiler tarafından yönetilen muhalif şirketler iyi yönetilmedikleri için zamanla zarara uğratılmakta, iflas ettirilmekte ya da AKP ve AKP hükümetine yakın kişilere değerinin çok altında bedellerle göstermelik ihaleler yoluyla satılmaktadırlar.

Türkiye’de 21 temmuz 2016 tarihinde ilan edilen olağanüstü hal sırasında çıkarılan ikinci OHAL KHK’sı olan 668 sayılı KHK’nın (27.07.2016) 37. maddesinde “15/7/2016 tarihinde gerçekleştirilen darbe teşebbüsü ve terör eylemleri ile bunların devamı niteliğindeki eylemlerin bastırılması kapsamında karar alan, karar veya tedbirleri icra eden, her türlü adli ve idari önlemler kapsamında görev alan kişiler ile olağanüstü hal süresince yayımlanan kanun hükmünde kararnameler kapsamında karar alan ve görevleri yerine getiren kişilerin bu karar, görev ve filleri nedeniyle hukuki, idari, mali ve cezai sorumluluğu doğmaz.” Denilerek TMSF ve şirketlere atanan

kayyumların idari, mali, cezai sorumlulukları kanun gücüyle AKP hükümeti tarafından kaldırılmıştır.

İmarat hakları ile kira sözleşmeleri için Kurum ve Kuruluş tarafından Resen iptal edilm.

Sorumluluk

MADDE 9 – (1) Bu Kanun Hükmünde Kararname kapsamında karar alan ve görevleri yerine getiren kişilerin bu görevleri nedeniyle hukuki, idari, mali ve cezai sorumluluğu doğmaz.

Yürürlüğün durdurulması

MADDE 10 – (1) Bu Kanun Hükmünde Kararname kapsamında alınan kararlar ve yapılan işlemler nedeniyle açılan davalarda yürütmenin durdurulmasına karar verilemez.

667 sayılı KHK’nın 9. Maddesi

668 sayılı KHK’nın, bu süreçlerde görev alan ve karar veren kişilerin sorumluluklarını ortadan 37. Maddesi 24.11.2016 tarihinde 6755 sayılı kanunla kanunlaştırılmış ve kayyumlara tanınan sorumsuzluk güvencesi **sürekli** hale getirilmiştir. Bununla da yetinmeyen AKP hükümeti, olağanüstü halin sona erdiği 2018 yılından 4 yıl sonra 26/5/2022 tarihinde 7407 sayılı kanunun 17. Maddesi ile Gülen hareketine ait/yakın şirketlere atanan kayyumların, bu süreçlerde rol alan tüm kamu görevlilerinin *hukuki, idari, mali ve cezai sorumluluklarını ortadan kaldıran düzenlemeyi tekrardan kanunlaştırmıştır.*

MADDE 17- 6758 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin birinci ve ikinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(1) 19/10/2005 tarihli ve 5411 sayılı Bankacılık Kanunu ile temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimi Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından devralınan banka/şirketler ve bunların varlıkları ile ilgili olarak Fona verilen yetkiler, bu Kanun ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna verilen kayyumluk görevi ile satış veya tasfiye işlemlerinde, bu şirketlerin yahut bunların sahiplerinin Fona borçlu olup olmadığına ve varlıkları üzerinde Fon haczi bulunup bulunmadığına bakılmaksızın kıyasen uygulanır. Yönetim ve denetimi veya kayyumluk yetkisi Fona devredilen veya Fonun kayyum olarak atandığı banka/şirketleri ve ortaklık paylarını soruşturma, kovuşturma veya iflas ve tasfiye süresince yönetmek ve temsil etmek üzere atananlar, görevlendirilenler veya atananlar tarafından temsil yetkisini haiz olmak üzere görevlendirilenler ile 5271 sayılı Kanunun 128 inci maddesinin onuncu fıkrasına göre malvarlığı değerlerinin yönetimi amacıyla atananlar, görevlendirilenler veya atananlar tarafından temsil yetkisini haiz olmak üzere görevlendirilenler ve bu kapsamda icra edilen iş ve işlemler hakkında 8/11/2016 tarihli ve 6755 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler ile Bazı Kurum ve Kuruluşlara Dair Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanunun 37 nci maddesi uygulanır.”

7407 sayılı Kanunun 17. Maddesi

675 sayılı KHK’nın 11. Maddesi ile “*Gülen hareketine aidiyeti, iltisakı veya bunlarla irtibatı nedeniyle kapatılan kurum, kuruluş, özel radyo ve televizyonlar, gazete, dergi, yayınevi ve dağıtım kanalları ve şirketlere atanan kayyumlar ile mevzuatı gereği ilgili kurumlar tarafından görevlendirilen yöneticiler ve tasfiye memurlarına, atandıkları veya görevlendirildikleri kurum, kuruluş, özel radyo ve televizyonlar, gazete, dergi, yayınevi ve dağıtım kanalları ve şirketlerin doğmuş veya doğacak kamu borçları ile Sosyal Güvenlik Kurumu borçlarının, her türlü işçi alacakları ile diğer mevzuattan*

kaynaklanan borçlarının ödenmemiş olması nedeniyle şahsi sorumluluk yüklenemeyeceği” düzenlenmiştir.

Kayyumların şahsi, hukuki, idari, mali ve cezai sorumluluklarının KHK’larla ve kanunlarla kaldırılması, **şirketlere ve mal varlıklarına atanan kayyumları hukuksuz işlemlerinde cesaretlendirmiş, AKP hükümetinin her türlü hukuksuzluklarında kendilerini koruyacağı güvenini vermiştir.** Bu hukuksuz düzenlemelere güvenen kayyumlar Gülen Hareketine ait şirketlerde onlarca yolsuzluğa karışmış, şirketlerin içini boşaltmış, değerlerini yitiren şirketler değerlerinin çok altında göstermelik ihalelerle başka yandaşlara satılmıştır.

Şirketlere atanan kayyumların karıştığı çok sayıda usulsüzlük medyaya dahi yansımıştır. Örneğin, 2016 yılında TMSF’ye devredilen ve 2019 yılında Erciyes Anadolu Holding adını alan **Boydak Holdinge atanan CEO Ertunç Laçinel’in**, Slovakya’da kurduğu başka bir firmayı aracı olarak kullanarak depo hizmeti satın aldığı, bu yolla yönetimi altındaki Boydak holdingi 1 milyon 200 bin € zarara uğrattığı ortaya çıkmıştır²⁸.

Ertuğrul Laçinel’in hakkında çıkan haberler sonrası görevden alınmasının ardından, Boydak Holding CEO’su olarak atanan Alpaslan Baki Ertekin’in, Boydak holding kasasından, AKP hükümetinin desteklediği TÜGVA, TÜRGEV ve İlim Yayma Cemiyeti’nin de olduğu vakıf ve kuruluşlara 2021 yılında yaklaşık 66 milyon lira aktardığı ortaya çıkmıştır²⁹.

17 Kasım 2015 tarihinde İstanbul Anadolu 10. Sulh Ceza Hâkimi Ali Arslan Giritli tarafından Kaynak Holding’e bağlı 19 şirket, 1 vakıf ve 1 derneğe 7 kişilik kayyum heyeti atanmıştır. Kaynak holding ve bağlı şirketlere atanan kayyumlardan Aytekin Karahan’ın adı 2012’de Ankara Emniyeti’nin Kamu İhale Kurumu’na ilişkin düzenlediği operasyonda şüpheli olarak yer almıştır. Operasyon sonrası ihaleye fesat karıştırma, suç işlemek üzere çete kurma suçlamasıyla aralarında Karahan’ın ve Kamu İhale Kurumu bürokratlarının da bulunduğu şüpheliler hakkında dava açılmıştı. Şüphelilerin Ankara 8. Ağır Ceza Mahkemesi’ndeki yargılamalarının devam ettiği, Aytekin Karahan’ın, örgüt üyesi olmak, ihaleye fesat karıştırmak, rüşvet suçlamasıyla yargılandığı ortaya çıkmıştır³⁰

TMSF tarafından yönetilen şirketlerin bazıları satılmak istenmiştir. Satılan şirketlerin ihale bedellerinin, firmaların piyasa değerlerinin oldukça altında olduğu görülmüştür.

²⁸ <https://www.patronlardunyasi.com/milyon-avroluk-zarar-boydak-holdingten-kotu-kokular-gelir>

²⁹ <https://www.sozcu.com.tr/akp-vakiflarina-66-milyon-tl-aktaran-alpaslan-baki-ertekin-iktidar-degisirse-gorevi-birakirim-wp7658953>

³⁰ <https://t24.com.tr/haber/kayyum-atanan-aytekin-karahan-kamu-ihalelerine-fesat-suphelisi,317153>

Kasım 2015 tarihinde Kaynak holdinge kayyum atanması sonrası kayyumlar tarafından yönetilen **Sürat Kargo** isimli şirket, 2021 Temmuz ayında TMSF tarafından “mali durumu, ortaklık yapısı, diğer sorunları veya piyasa koşulları nedeniyle sürdürülebilir bulmadığı” gerekçesiyle satılmaya karar verilmiştir. Sürat Kargonun ihale bedeli 325 milyon lira olarak belirlenmiş ve ihale sonrası 335 milyon liraya satılmıştır.

Sürat Kargo’nun satışı için kayyum atanmadan hemen önce (Kasım 2015 öncesi) yabancı bir firma ile pazarlıklar yapılmış, ve şirketin bedeli **350-500 Milyon \$** olarak belirlenmiştir. 2021 Temmuz ayındaki dolar/TL kuruna göre **değeri 2 milyar 975 milyon TL** olan Sürat Kargo yaklaşık 10’da 1 fiyatına 335,5 milyon TL’ye satılmıştır³¹. Sürat Kargo’nun piyasa değerinin çok altında satılması TMSF’nin şirket değerini koruma görevini yerine getirmediğini ortaya koymaktadır.

9- Büyük Şirketlerin Müsaderesi

TMSF tarafından yönetilen ancak iflas edemeyecek kadar büyük olan şirketler hakkında ağır ceza mahkemeleri tarafından müsadere (devlete kesin geçirme) kararları verilmektedir. Bu kararlar, hükümete bağlı yüksek yargı organları tarafından da onanarak şirketlerin devlet hazinesine aktarılması sağlanmaktadır

1940’larda kurulan Koza-İpek Grubu, medya, madencilik (Koza Altın) ve enerji sektörlerinde büyüdü. 2015 yılına gelindiğinde milyar dolarlık bir holding haline geldi.26 Ekim 2015’te Ankara 5. Sulh Ceza Hâkimliği, Gülen hareketiyle bağlantı iddiasıyla Koza-İpek Holding ve bağlı 25 şirkete kayyum atanmasına karar verdi. Kasım 2016’da Koza-İpek Holding şirketlerinin yönetimi TMSF’ye (Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu) devredildi. 2020’de Ankara 24. Ağır Ceza Mahkemesi, holdingin yöneticilerini yöneticileri 79 yıla kadar hapis cezalarına çarptırdı ve TMSF yönetiminde olan şirketlerin müsaderesine karar verdi. 2023’te Yargıtay bu kararı onayladı ve şirketlerin tamamı Hazine’ye devredildi³².

10- Türkiye Varlık Fonu’na Devredilme

Müsadere kararı sonrası TMSF’den Hazine’ye devredilen Koza-İpek Holding ve bünyesinde bulunan şirketler 20 Ağustos 2024 tarihinde Cumhurbaşkanı Kararı ile Türkiye Varlık Fonu’na aktarıldı³³. 2016’da kurulan Türkiye Varlık Fonu (TVF), Türkiye’nin kilit şirketlerinin varlıklarını yönetiyor. 2018’den bu yana başkanlığını Cumhurbaşkanı Erdoğan yürütüyor. Tüm yönetim kurulu

³¹ <https://www.tr724.com/gasp-edilen-surat-kargo-10da-bir-fiyatinapeskes-cekiliyor/>

³² <https://www.aa.com.tr/tr/gundem/yargitay-koza-ipek-holding-davasinda-verilen-mahkumiyet-ve-musadere-kararlarini-onadi/2872744>

³³ <https://medyascope.tv/2024/08/20/koza-ipek-holding-dahil-12-sirketin-hisselerinin-tamami-varlik-fonuna-aktarildi/>

üyelerini Erdoğan atamaktadır. TVF’nin faaliyetleri üzerinde, parlamento ya da yargı denetimi bulunmamaktadır.

11- Muhalif Şirketlerin Siyasi ve Ekonomik Politikalarda Araç Olarak Kullanımı

Varlık Fonu’na devredilen şirketler, hükümetin dış borç bulma, kredi teminatı sağlama ve ekonomik denge kurma gibi stratejik planlarında kullanılmaktadır. Bu şirketler, kamu yararına değil siyasi iktidarın çıkarlarına hizmet eden ekonomik araçlara dönüştürülmektedir³⁴.

12- Muhalif Şirketlerin hukuk ve devlet kurumları kullanılarak yağmalanması

Muhalif oldukları için siyasi maksatlı terör, yolsuzluk soruşturmalarına maruz kalan muhalifler, dizayn edilmiş yargı kurumlarınca tutuklanmakta, özgürlükleri ellerinden alınmaktadır. Diğer taraftan da bu hukuksuz soruşturmalar, muhaliflerin mal varlıklarına, yıllarca emekleriyle büyüttükleri şirketlere bir günde el konulması için de bahane olarak kullanılmaktadır. Bu durum, 2014 sonrasında özellikle Gülen Hareketine yönelik soruşturmalarla başlamış, 2025 yılına gelindiğinde CHP ve onun taraftarlarına yönelik olarak sürmektedir. İçerinde kanuni düzenlemelerin, TMSF, mahkemeler, Yargıtay, Türkiye Varlık Fonu gibi devlet kurumlarının, siyasetçilerin olduğu bu yağma düzeni on yıllardır büyük hukuksuzluklar yapmaya devam etmektedir.

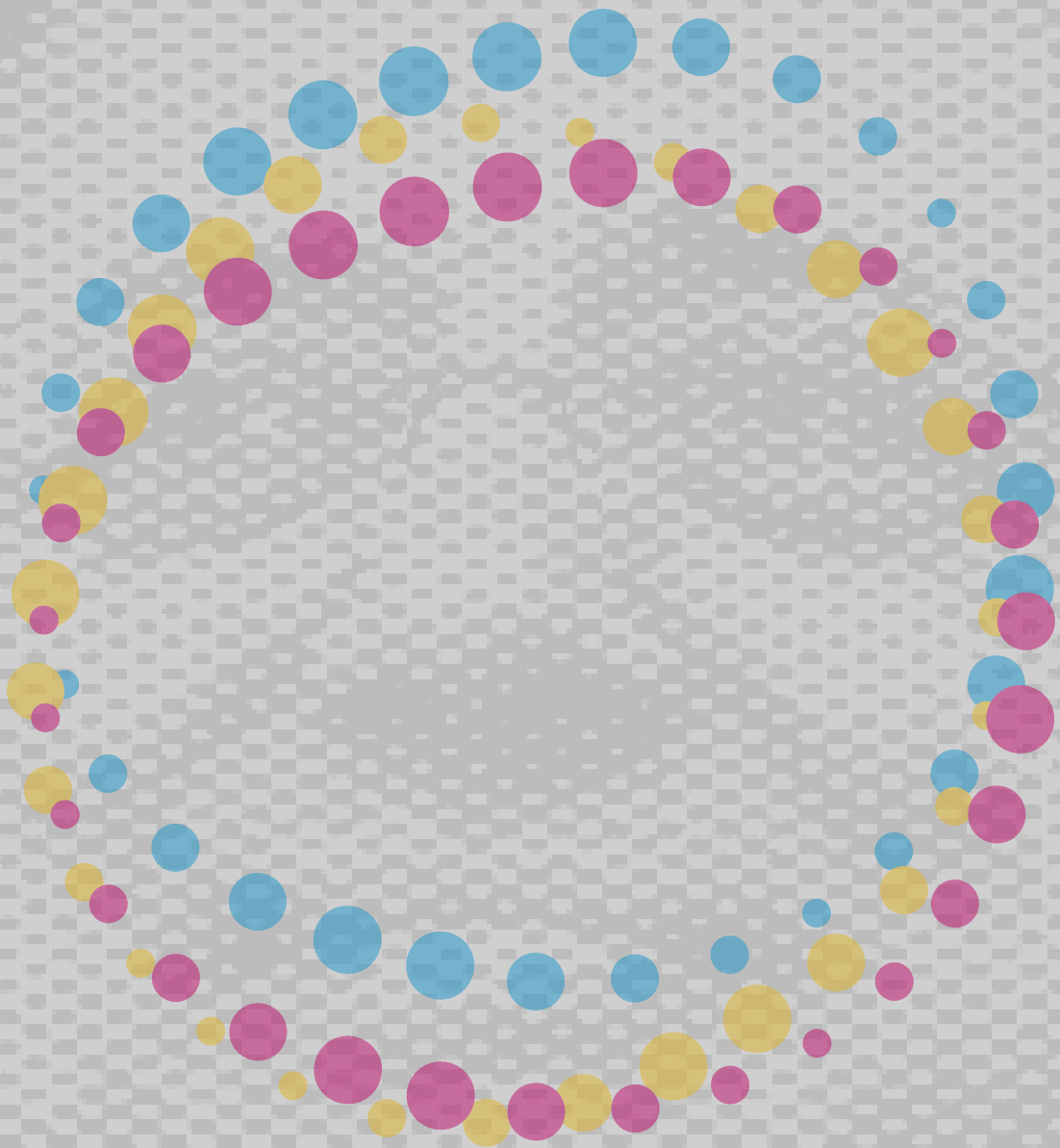
³⁴ <https://www.dw.com/tr/t%C3%BCrkiye-varl%C4%B1k-fonu-ile-ilgili-soru-i%C5%9Faretleri-art%C4%B1yor/a-50744660>

SONUÇ

Türkiye’de mülkiyet hakkı, anayasa ve uluslararası sözleşmelerle güvence altına alınmasına rağmen, 2010 sonrası dönemde özellikle muhalif kişi ve kurumlar açısından sistematik biçimde ihlal edilmektedir. Yargının siyasallaştırılması, Sulh Ceza Hâkimlikleri’nin bağımsızlıktan uzak yapısı, TMSF’nin siyasi bir aygıtı dönüşmesi ve kamu gücünün belirli grupları tasfiye etmek amacıyla kullanılması, hukuk devleti ilkesinin ağır şekilde ihlal edildiğini göstermektedir.

İmamoğlu davası, bu sürecin yalnızca belirli muhaliflerle sınırlı kalmayıp herkese yönelebilmesi açısından bir dönüm noktasıdır. Bu gelişme, Türkiye’de artık her türlü muhalefetin ekonomik ve hukuki baskı altına alınabileceği bir dönemin olduğunu göstermektedir. Kamusal ve özel ekonomik alanın daraltılarak iktidara yakın kişi ve yapılarla yeniden paylaşılması, yalnızca bireysel hakları değil, piyasa ekonomisinin temel ilkelerini ve yatırım güvenliğini de tehdit etmektedir.

Bu rapor, Türkiye’deki otoriterleşmenin yalnızca ifade özgürlüğü ya da siyasi katılım açısından değil, ekonomik özgürlükler ve mülkiyet hakkı açısından da nasıl yıkıcı sonuçlar doğurduğunu gözler önüne sermekte; ulusal ve uluslararası kamuoyunu bu konuda daha güçlü bir tepki vermeye çağırmaktadır.



Solidarity With OTHERS

Belçika, 2025

www.solidaritywithothers.com

info@solidaritywithothers.com